A. Müller & E. Kautzsch

The Book of Proversis

in Hebrew

3 1761 00878360



HE present edition of the Sacred Books of the Old Testament in Hebrew exhibits the reconstructed text on the basis of which our new Version in the Polychrome Bible has been prepared by the learned contributors mentioned on the inside page of the back cover.

Departures from the Received Text are indicated by critical marks: $- \cdot \cdot \cdot (i. e. V = Versions)$ designate a reading adopted on the authority of the Ancient Versions $(^{\alpha}, ^{\beta}, ^{\beta}, ^{\alpha}, ^{\alpha})$, &c. indicate that the respective glosses relegated to the foot of the page are omitted

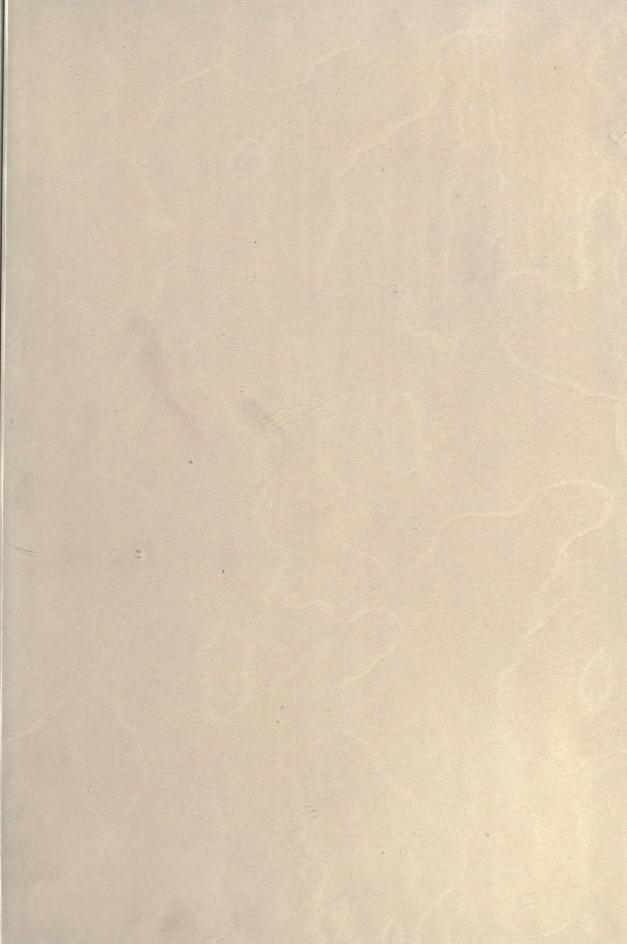
in the Versions, esp. 6, cf. Prov. 25,21); — (i.e. c = conjecture) are used for 10 Conjectural Emendations; and " (i. e. ב בור), for changes involving merely a departure from the Masoretic points, or a different division of the consonantal text (e. g. 30, 1). A pob 1 indicates transposition of the Masoretic סוף קוסף - are used in cases where the קרי has been adopted instead of the כתיב, and " for changes introduced by reason of Parallel Passages. A small note of ex- 15 clamation, (e.g. 24,31) calls attention to readings deliberately preferred on the strength of some Heb. MSS or early printed editions of good authority. Doubtful Words or Passages are enclosed in notes of interrogation (1). Occasionally two critical marks are combined, e. g. **, i. e. Deviations from the Received Text suggested by the Versions as well as by Parallel Passages; or <>, i.e. Depar- 20 tures from the Masoretic points, supported by the Versions, &c. [] calls attention to transposed passages, the traditional position of the words in the Received Text being marked by [] while the transposed words are enclosed in []. In addition to these brackets, [], braces, \{\}, and parentheses, (), are used if there are two or three transpositions on the same page (e.g. 23, 2.8). In cases where two or three 25 consecutive words are transposed the traditional sequence is indicated by r 2 3 &c. respectively prefixed to the individual words (e. g. 10, 31. 32). Transposition of consonants is indicated by figures above the respective letters (e. g. 14, 32). Passages corrupted beyond emendation are indicated by ..., while * ** point to Lacunæ in the original.

Headings (1,1; 10,1; 24,23; 25,1; 30,1; 31,1) and Introductory Lines (1,2-7; 22,17-21) have been printed in RED, also the Acrostic Letters in the Alphabetical Poems (24,1.3.5; 31,10-31).

The Ancient Versions are referred to in the *Notes* under the following abbreviations:—# = Masoretic Text; $\mathfrak{G} = LXX$; $\mathfrak{C} = Targum$; $\mathfrak{F} = Peshita$; 35 $\mathfrak{A} = Arabic Version$; \mathfrak{F} (*i. e.* Jerome) = Vulgate; $\mathfrak{E} = Ethiopic Version$; $\mathfrak{A} = Aquila$; $\mathfrak{G} = Theodotion$; $\mathfrak{D} = Symmachos$. \mathfrak{G}^A means Codex Alexandrinus (A), $\mathfrak{G}^P = Codex$ Ephraemi Syri rescriptus Parisiensis (C); $\mathfrak{G}^S = Sinaiticus$ (*), $\mathfrak{G}^V = Vaticanus$ (B). The symbol c. & &c. in connection with \mathfrak{G}^S denotes corrections in the version of the poetical books, supposed to have been inserted in the 7th cent. A.D. 40

The heavy-faced figures in the left margin of the *Notes* (1, 2, 3, &c.) refer to the chapters, the numbers in () to the verses of the Hebrew text. The mark means omit(s) or omitted by; alt. = as an alternative; 1°, 2° = first or second occurrence, respectively. AV = Authorized Version; RV = Revised Version.





14 7 12

Digitized by the Internet Archive in 2008 with funding from Microsoft Corporation

The Gook of Proverbs

MÜLLER & KAUTZSCH

THE SACRED BOOKS.

OF

The Old Testament

A CRITICAL EDITION OF THE HEBREW TEXT

PRINTED IN COLORS, WITH NOTES

PREPARED

by eminent Biblical scholars of Europe and America

UNDER THE EDITORIAL DIRECTION OF

PAUL HAUPT

PROFESSOR IN THE JOHNS HOPKINS UNIVERSITY, BALTIMORE

PART 15

The Book of Proverbs

A. MÜLLER AND E. KAUTZSCH



Leipzig

J.C. HINRICHS'SCHE BUCHHANDLUNG

1901

Waltimore

London, W. C. THE JOHNS HOPKINS PRESS DAVID NUTT, 57-59 LONG ACRE

THE

Gook of Proverbs

CRITICAL EDITION OF THE HEBREW TEXT

WITH NOTES

BY

THE LATE AUGUST MÜLLER, PH. D.

PROFESSOR IN THE UNIVERSITY OF HALLE

AND

EMIL KAUTZSCH, D.D.

PROFESSOR IN THE UNIVERSITY OF HALLE

English translation of the Motes

BY

DUNCAN B. MACDONALD, B. D.

PROFESSOR IN THE THEOLOGICAL SEMINARY, HARTFORD, CONN.



Leipzig

J.C. HINRICHS'SCHE BUCHHANDLUNG

1901

Caftimore
THE JOHNS HOPKINS PRESS

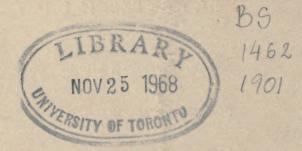
London, QD. C.

DAVID NUTT, 57-59 LONG ACRE

PRINTING BY W. DRUGULIN

PAPER FROM FERD · FLINSCH

Leipzig



[All rights reserved]

the polychrome Gible

in Hebrew

EDITED BY

paul Baupt.

器

Now ready:

1. Genesis, by C. J. BALL, Oxford. 120 pp. in eight colors, 1896	M. 7.50
3. Leviticus, by S. R. DRIVER, Oxford. 32 pp. in three colors, 1894.	M. 2.50
4. (Mumbers, by J. A. PATERSON, Edinburgh. 67 pp. in 8 colors, 1900	16. 5.50
6. Joshua, by W. H. BENNETT, London. 32 pp. in eight colors, 1895	M 3.00
7. Judges, by Geo. F. MOORE, Andover. 72 pp. in seven colors, 1900	M. 6.00
8. Samuel, by K. BUDDE, Marburg. 100 pp. in nine colors, 1894 .	dl. 6.50
10. Jeaiah, by T. K. CHEYNE, Oxford. 208 pp. in seven colors, 1899.	M. 12.50
11. Jeremiaß, by C. H. CORNILL, Breslau. 80 pp. in black and red, 1895	M. 5.00
12. Ezekief, by C. H. Toy, Cambridge, Mass. 118 pp., 1899	M. 7.50
14. (Psalms, by J. WELLHAUSEN, Göttingen. 96 pp. in black and red, 1895	M. 6.00
15. Proverbe, by E. KAUTZSCH, Halle. 86 pp. in black and red, 1901	M. 5.50
17. 306, by C. SIEGFRIED, Jena. 50 pp. in four colors, 1893	dl. 3.50
18. Daniel, by A. KAMPHAUSEN, Bonn. 43 pp. in black and red, 1896	M. 3.00
19. Ezra-Mehemiah, by H. GUTHE, Leipzig. 72 pp. in ten colors, 1901	M. 6.00
20. Chronicles, by R. KITTEL, Leipzig. 82 pp. in five colors, 1895 .	M. 6.00

In press:

- 5. Deuteronomy, by GEORGE ADAM SMITH, Glasgow.
- 9. Kings, by B. STADE and F. SCHWALLY, Giessen.

These volumes may also be had in substantial and attractive cloth bindings, in uniform style, with gilt tops. The price of these bindings is \mathcal{M} 1.50 net.

Edition de fure.

In compliance with a desire expressed by several distinguished bibliophiles, an édition de luxe has been prepared, printed on the most costly heavy plate paper, in folio, with broad margins, limited to 120 copies signed and numbered by the General Editor. Special prospectus of this large-paper edition with sample pages will be sent free on application. The prices of the édition de luxe are \$\mathscr{A}\$ 20 per volume for Leviticus, Numbers, Joshua, Judges, Jeremiah, Proverbs, Daniel, and Ezra-Nehemiah; \$\mathscr{A}\$ 30 for Psalms and Chronicles; \$\mathscr{A}\$ 40 for Genesis, Samuel, and Ezekiel; and \$\mathscr{A}\$ 60 for Isaiah.

Of Jeremiah, Ezekiel, Psalms, and Daniel there is also a large-paper edition, limited to 50 copies, printed on hand-made paper. The prices of these copies on hand-made paper are the same as the prices of the copies on plate paper.

Subscriptions for the édition de luxe, at the special price of M 400 for the entire work, may be left with any bookseller at home and abroad.

PUBLISHED BY

J. C. HINRICHS'SCHE BUCHHANDLUNG

Leipzig

THE JOHNS HOPKINS PRESS

@altimore

DAVID NUTT, 57-59 LONG ACRE London, (29). C.

the polychrome Bible

in English

EDITED BY

paul Baupt.

8

Now ready:

- The Gook of Joshua. Translated by The Rev. W. H. BENNETT, M. A., Professor of Old Testament Languages and Literature at Hackney and New Colleges, London, formerly Fellow of St. John's College, Cambridge. viii and 94 pages, printed in nine colors (43 pages of Translation and 51 pages of Notes, including an illustrated Excursus on the el-Amarna Tablets and an Alphabetical List of Geographical Names). With eleven full-page illustrations (one of them in colors) and 25 illustrations in the Notes. Cloth, (M. 6.00; 6/; \$ 1.25 net.)
- The Gook of Judges. Translated by The Rev. G. F. MOORE, D. D., Professor of Hebrew, Andover Theological Seminary. xii and 99 pages, printed in seven colors (42 pages of Translation and 57 pages of Notes). With seven full-page illustrations (including a Map of the Twelve Tribes, in colors) and 21 illustrations in the Notes. Cloth, (M. 6.00; 6); \$ 1.25 net.)
- The Gook of the (Prophet Jsaiah. Translated by The Rev. T. K. CHEYNE, D. D., Oriel Professor of the Interpretation of Holy Scripture at Oxford, and Canon of Rochester. xii and 216 pages, printed in seven colors (128 pages of Translation, 88 pages of Notes). With nine full-page illustrations and 28 illustrations in the Notes. Cloth, (M. 10.00; 10/6; \$ 2.50 net.)
- The Gook of the (Prophet Ezekief. Translated by Prof. C. H. Tov, D. D., LL. D., Professor of Hebrew and other Oriental Languages, and Lecturer on Biblical Literature in Harvard University. viii and 208 pages (89 pages of Translation and 119 pages of Notes). With nine full page illustrations in the Notes. Cloth

Each in a substantial and attractive cloth binding in uniform style.

PUBLISHED BY

DEUTSCHE VERLAGS-ANSTALT Stuffgart.

JAMES CLARKE & CO.
13 & 14 FLEET STREET

London, E. C.

DODD, MEAD, & CO. 372 FIFTH AVENUE (New York.



Addenda.

PP. LL. CC. VV. 31,36

[Add:—J.D. MICHAELIS, Lesearten der Consonanten sowohl als der Punkte, welche er in der deutschen Übersetzung dem gedruckten Text vorgezogen hat oder gleich schätzet in Neue orientalische und 5 exegetische Bibliothek, Part 7, pp. 168 ff. — P. H.]

32,26 (1,1) On the strophic division of the Prologue to Proverbs cf. the views of D. H. MÜLLER in his Strophenbau in den Proverbien (Vienna, 1901) pp. ii ff. He divides 1,8-19 into a two line introduction and two five line stanzas, substituting for אם יאל הוב א in 10b [אליך] או וויסט from 10c. It is true that אל הובא is an awkward anticipation as it is not stated to what end the sinners try to mislead us. This warning is not introduced before the beginning of the second stanza (vv. 15 ff.).

Ibid., pp. 4ff. c. 5 is divided into three seven line stanzas and 15 one final three line stanza, the introduction (vv. 1.2) being considered a part of the first stanza.

Ibid., pp. vii ff. c. 8 is divided into three double stanzas and one final single stanza, each of five lines. To obtain this he omits v. II (as the gloss of a reader from 3, 14f.), 13^a (so, too, BICKELL), 20 $29^{a\beta}$, $30^{b\alpha}$ (אהיה שעש'), 33^{b} (ואל־תפר'). 33^{a} follows 32^{a} , then 34^{b} and 32^{b} , then 34^{b} .c.

- 33,13 (6) [Contrast my paper The Beginning of the Babylonian Nimrod Epic in vol. 22 of the Journal of the American Oriental Society (New Haven, 1901).
 - 40 (8) Cf. Duhm's commentary on Jeremiah (Tübingen, 1901) p. 365.
- 35,22 (2,7) See Dr. K. J. GRIMM's paper on הושייה in 38,21 (5,18) Cf. p. 75, l. 36. JAOS 22.
- 52,15 (19,8) Cf. also Hos. 12,3 וריב ליהוה עם ישראלי ולפקד על יעקב כדרכיו; see Dr. K. J. Grimm's dissertation Euphemistic Liturgical Appendixes 30 in the OT (Baltimore, 1901) p. 76; cf. also Ges.-Kautzsch, § 114, p.
- 62,16 (26,8) Geo. Beer in his review of Toy's Commentary on Proverbs (Theol. Literaturzeitung 26,287 (May 25 '01) suggests מרגליתא, מרגלית שמף מרגליתא (he who honors a fool is like a man who mixes up pearls with stones). He raises the question whether 35 μαργαρίτης is not a Semitic loanword.
 - 48 (23) The Syriac term for litharge is صعفارها. P. H.]



- 29 (7) 6 translates # 7b twice (JÄG.): the second translation καὶ πτωχῷ οὐχ ὑπάρχει νοῦς ἐπιγνώμων and a beggar has no judicious understanding presupposes 📆 in the beginning for All you. This change, however, must not be considered, with JAG., as a transcriptional error, but, with LAG., as an intentional alteration (cf. above, p. 70, l. 16). It is an example of the frequent playing with texts on the 5 formula, Read not this but that, and does not involve any real textual variant. We may therefore pass over BAUMG.'s remark that my may be a misunderstanding of the abbreviation ישין for ארש, and that the second rendering is in accordance with the translator's usual method rather than the first.
 - (25) The third and fourth hemistichs in 6:

ασέβεια ανδρί δίδωσιν σφάλμα,

δς δὲ πέποιθεν ἐπὶ τῷ δεσπότη σωθήσεται.

are evidently a parallel to v. 25a.b:

φοβηθέντες καὶ αἰσχυνθέντες ἀνθρώπους ὑπεσκελίσθησαν.

ό δὲ πεποιθώς ἐπὶ Κυρίψ εὐφρανθήσεται.

15 According to LAGARDE both translations are by the first translator who, after having joined 25° to 25°, translated the whole v. 25 a second time. But it is difficult to see what led him to do anything of the kind. It is much more natural to suppose that the object of the second translation, i. e. 6 25c.d, was a more exact rendering of M. LAG. himself admits that ἀσέβεια is intended to render 20 חרדת ארם fear of man as opposed to θεοσέβεια.



30

35

40

26 In the recently found Hebrew fragments of Sir. these words run as follows:— כי יש בשת פַשְּאַת עון ויש בשת כבור וחן

Schechter and Taylor, The Wisdom of Ben Sira (Cambridge, 1899) print on p. 4 of their Hebrew text: — לי יש בשׁאֹת ונוי כ. In the original manuscript the א is crossed out and not simply marked as delendum by a superimposed dot (cf. Crit. 5 Notes on the Psalms, p. 80, l. 33). This א is, of course, nothing but a transcriptional error due to the א in the following אינוים. I would therefore read simply the two dots above the w and course, the השׁת of the initial cand the diacritical point of the w (contrast Ges.-Kautzsch, § 8, g). Both dots as well as the 10 outlet the w were added by a later hand to avoid all possible misunderstanding. Schechter and Taylor translate this on p. xviii:—

For there is a shame (?) that ladeth with iniquity; and there is a shame that is honor and grace.

For מְשְׁאֵת לְּוֹן they refer (on p. xviii) to Lev. 22, 16: מְשְׁאֵת לְוֹן and 15 to Zeph. 3, 18: מְשְׁאֵת לִיהְ הופה מְשְׁאֵת לִיהְ הופה (cf. above, p. 34, l. 44) is fem. part. Hif. of משְׁאֵת לֹי מְשְׁאֵת לֹי מְשְׁאָת לֹי מְשְׁאָת לִי הופה בשׁא to pronounce (cf. Crit. Notes on Numbers, p. 57, l. 8) for manši tu, manši (a)tu; cf. GES.-KAUTZSCH, § 53, o. — P. H.] In the Notes on the Text (p. 41) Schechter and Taylor remark on בשאת "The dot indicates that the letter is to be canceled. For מְבוֹר וֹתוֹן כֹּלָּר עָּלָּלְּ, עַלָּלְּ also Ryssel in 20 Theol. Studien und Kritiken, 1900, p. 375. We cannot explain why this quotation was introduced in this passage; Toy suggests that it may be due to a Christian scribe.

27 (20) After v. 20, and in very loose connection with it, 6 adds:—

βδέλυγμα Κυρίψ στηρίζων δφθαλμόν, καὶ οἱ ἀπαίδευτοι ἀκρατεῖς γλώσση.

He who stares with his eye is an abomination to JHVH;

and fools are of impudent tongue.

Ew. (p. 235) and DEL. agree in retranslating (cf. 16, 30):—

תועבת יהוה עצה עיניו וכסילים עזי לשון

Here and in v. 21, if anywhere, we may have some original lines of Proverbs which have been lost in M.

(21) After v. 21 6 adds: - καρδία ἀνόμου ἐκζητεῖ κακά,

καρδία δὲ εὐθὺς ζητεῖ γνῶσιν.

The heart of the wicked seeks evil;

but an honest heart seeks after knowledge.

Ew. (p. 236) retranslates these lines as follows:—

לב רָשֶׁע יבַקש רָעוֹת ולב יָשֶׁר ידרש דעת:

while DELITZSCH renders:-

לב רַשָּע מבַקש רע ולב ישר מבַקש דעת:

On the probable genuineness of this משל cf. above on v. 20 (l. 32).

28 (10) On the fourth hemistich which 6 adds, καὶ οὐκ εἰσελεύσονται εἰς αὐτά, cf. above, p. 65, ll. 25 ff. So much is certain that this hemistich is not "a third corruption 45 of fl 10c" but an expansion of v. 10c into a but, which may be even original.

(17) After v. 17 6 adds a variant of 29, 17 and 18^a. But the difference between the third hemistich in the addition here (28, 17^c) and 29, 18^a is so great that it is doubtful whether they are renderings of the same original. In 6^V 28, 17^c runs as follows: — οὐ μὴ ὑπακούσης (6^S ε.a ὑπακούσει, which Del. translates: אל פריצי עם δ ἐθνει παρανόμψ listen not to godless people. On the other hand 29, 18^a runs: οὐ μὴ ὑπαρξη (6^A ὑπαρξει) ἐξηγητὴς ἔθνει παρανόμψ give thyself not away as a leader for godless people.

25

30

35

40

50

24 Several indications, like υίός in the first hemistich and ພັσπερ φλόξ = יוֹ in the tenth, point to a Hebrew original, which is restored by Del., beginning from the third hemistich, as follows:—

כל לשון אל תאמר שקר לפלך ומלשונו אל נצא כל שקר: חרב לשון מלך ולא בשר וכל אשר נְהַן בידה ישבר: אמ יחֶרה אפּו יאכל אדם עם נידיהם וינֶרם עצמותיהם ויקרת כשַׁלְהבת עד כי ידיו מאכל לבני נשר:

But the last line here says the opposite of the Greek text; we should probably render: לבלתי היות.

In his Jahrbücher für Bibl. Wiss., 11 (1863) pp. 18 ff., Ew. regarded these verses as an original element in Proverbs, adding a retranslation into Hebrew; but in the second edition of his Salomonische Schriften (Göttingen, 1867) there is not a word about them, so he seems to have himself given up all belief in their originality. Certainly, both the structure, with its lack of exact parallelism 15 or clean cut antithesis, and the thought, with its wild and in part absurd exaggerations in the sixth hemistich, are at variance with the spirit of the Hebrew Book of Proverbs. BAUMG. finds additional arguments against the originality of this section in the prolix development of the same thought and in the fact that these verses are omitted in the other Versions.

25 (9) The omission of 9^a in 6 is to be explained by homovoleleuton: the translator passed over from ארקד at the end of v. 8 to דעך at the end of v. 9.

(10) 6 adds after 10b, The hostility and enmity to thee will not pass away, four hemistichs:— αλλ' έσται σοί ίση θανάτω.

χάρις καὶ φιλία έλευθεροί,

ας τήρησον σεαυτψ, ίνα μή έπονείδιστος τένη, άλλα φύλαξον τας όδους σου εύσυναλλακτως.

but will be to thee like unto death.

Favor and friendship make free;

preserve them for thyself, that thou mayest not incur reproaches. Guard thy ways rather, easy of intercourse.

Ew. thinks from the bad Greek of these verses that they have been translated from Hebrew, but attempts no retranslation. According to DEL. the original ran as follows:— בי תהיה לך כפות:

ותגצרם פן תכלם:

חן ורַעוּת יעשו חזרים

אך שמר דרכיך בעַרבות נפש:

(20) After v. 20 6 adds this 500:-

ὥσπερ σὴς ἐν ἱματίψ καὶ σκώληξ ξύλψ, οὅτως λύπη ἀνδρὸς βλάπτει καρδίαν. As the moth in a garment and the worm in wood,

so grief eats out the heart of man.

It can hardly be doubted that this משל is based on a Hebrew original, though it may have been added later on account of its affinity in thought with v. 20.

EWALD (p. 224) translates: - יחונת איש מכת לבו מכנד רַקב בעץ מול בענד וכרקב לעץ כן תונת איש מכלה לבו בענד וכרקב לעץ כן תונת איש מכלה לבו

26 (11) After v. 11 6 adds a dw which was recognized by Jäg. to be identical with Sir. 4,21 (in Sir., however, these lines are joined to v. 20 with ἔστιν γαρ):—

ἔστιν αἰσχύνη ἐπάγουσα ἀμαρτίαν, καὶ ἔστιν αἰσχύνη, δόξα καὶ χάρις.

There is a shame which brings sin, and there is a shame which leads to honor and favor.

IO

15

25

35

40

45

50

22	as Hebrew original: — הור והְרָר לֹאיש מּהָן, but considered this hemistich a variant translation of v. 19 ^b ; BAUMG., on the other hand, thinks it is a gloss to 18,16.
	Following HITZ, the second hemistich has been generally regarded as a variant
	translation of 1,19 (את נפש בעליו יקח). But this cannot possibly mean and con-
	quers the soul of him who receives the gift (Ew.); it can only mean but (μέντοι)
	it snatches away the life of its possessor (6 wrongly takes בעליו as a real plural;
	see, however, above, p. 34, l. 31). In 1,19 this is at once plain, for there the
	seeking of illegal gain is the grammatical subject; בעליו refers to him who is
	guilty of this striving after unjust lucre. In this passage, on the other hand, it
	must refer to him who seeks to give bribes and thus endangers his life, viz., if he
	is caught by a just judge. It cannot refer to him who receives bribes; cf. above,
	Ew.'s translation (p. 81, l. 52) and 3 animam autem aufert accipientium. It cannot
	be denied that this interpretation is somewhat artificial; nevertheless it is far more
	probable than to supply, with DEL, as subject to ἀφαιρεῖται, covetousness in op-
	position to munificence.
(11)	For the hemistich missing in # after v. 11 ^a cf. above, p. 54, ll. 44ff.
	After v. 14 all texts of 6 read the following addition:—
(-4)	addition,

είσιν όδοι κακαι ένώπιον άνδρός,

καί ούκ άγαπα του άποστρέψαι άπ' αὐτῶν.

ἀποστρέφειν δὲ δεῖ ἀπὸ ὁδοῦ σκολιᾶς καὶ κακῆς.

There are evil ways before a man | and he hates to turn from them; | but from a crooked and evil way one ought to turn. Form and thought show that we have here no verse but a prosaic gloss (to v. 14?). Nevertheless it is probable, especially on account of ἐνώπιον ἀνδρός, that the gloss lay before 6 in a Hebrew garb. According to Del. the Hebrew original ran:—

יש דרכים רעים לפני איש ולא יחפץ לפנות מהם אך היה לו לפנות מדרך נַהפַּך ורע:

- 23 (23) V. 23 is lacking in 6. Its originality, at least in the present context, is certainly dubious, since it breaks the connection between vv. 22 and 23 ff. In 6 Compl. &c. this verse is added as usually from Θ.
- 24 (22) After v. 22 6 adds several hemistichs, ten to eleven in number according as the verse is divided:— λόγον φυλασσόμενος υίὸς ἀπωλείας ἐκτὸς ἔσται,

δεχόμενος δὲ ἐδέξατο αὐτόν.

μηδέν ψεύδος ἀπό γλώσσης βασιλεῖ λεγέσθω, καὶ οὐδὲν ψεύδος αὐτοῦ ἀπό γλώσσης μὴ ἐξέλθη.

μάχαιρα γλώσσα βασιλέως καὶ οὐ σαρκίνη·
δς δ' ἄν παραδοθή, συντριβήσεται,

ος ο αν παρασσθη, συντριβησεται. ἐὰν γὰρ ὀξυνθη ὁ θυμὸς αὐτοῦ,

σύν νεύροις άνθρώπους άναλίσκει,

καὶ ὀστὰ ἀνθρώπων κατατρώγει,

καὶ συγκαίει ὥσπερ φλόξ, ὥστε ἄβρωτα είναι νεοσσοῖς ἀετών.

By no tongue shall a lie be said to the king,

and no manner of lie shall pass his tongue.

The king's tongue is a sword and not of flesh, and whoever is given over to it will be shattered.

For when his wrath is violently excited,

it consumes men and their sinews.

And gnaws in pieces the bones of men, and burns them up as with fire,

so that they are uneatable for young eagles.

The first but forms an independent whole which no doubt goes back to a Hebrew original. Ew.'s restoration of that original (p. 183) runs:—

דעת פוב ליודע תקרב ואיש תבונה ימצאנה:

DEL.'s rendering probably comes nearer the original text:-

שַׁכל פוב יקרב ליודעיו ואיש תבונה ימצאנו:

The second משל is very difficult, and the above translation is only an attempt. The text is evidently very corrupt. Only one thing seems certain, namely that the last hemistich is intended to correspond to the superfluous third hemistich in או ע. 7, although the corruption of אי מכלם into אים אלא כמח hardly be explained. But the principal difficulty lies in the fact that this last hemistich contains 10 neither a sequel nor an antithesis to the preceding, probably owing to the corruption of the latter. Ew. (p. 184) conjectured that the original ran:—

ומרדף אמרים לא ימלמ:

רעה רבים ירוע

He who has too many friends has much evil;

and he who pursues words will not be saved.

i. e., he who pursues the empty words of hypocritical friends. But this interpretation is artificial and forced in the highest degree. Nor is DEL's restoration, proposed on p. 14 of the introduction to his Commentary, any better:—

מַרַעַ רבּים ישׁלם רע מרדף אמרים לא ימלט

He who is the friend of many will be rewarded with evil;

he who pursues words will not be saved.

- 20 (14) VV. 14-19 are lacking in 6; in Cod. 23 of H-P and some minuscules (cf. above, p. 80, l. 41) they are added from Θ. The omission of these verses is probably due to the insertion of vv. 20-22 in 6 after v. 9 (so Toy).
- 21 (5) V. 5 is lacking in 6 for no apparent reason; the addition in Cod. 23 of H-P and 6 minuscules is taken again from Θ (cf. above, 1. 28).
 - (18) V. 18^b , 6; the addition in Cod. 23 of H-P and some minuscules καὶ ἀντὶ εὐθέων ἀσύνθετος (alii ἀσύνετος οτ παράνομος), which corresponds exactly to A, is according to LAG, due to a later hand.
- 22 (6) V. 6, 6, is added again from Θ in Cod. 23 of H-P and some minuscules.
 - (8) After v. 8 6 adds two hemistichs:-

ανδρα ίλαρον και δότην εύλογει ο θεός,

ματαιότητα δὲ ἔργων αὐτοῦ συντελέσει.

The first hemistich is a more exact (and therefore probably later) though not entirely literal translation of v. 9^a, i. e., a doublet of the freer translation which follows. The second hemistich, on the other hand, is a doublet of the translation of v. 8^b, the only difference being that the translator read, and rendered by ματαιότητα, some other word than M DD. LAG. conjectured that he read DD, 45 which, however, is unknown to the OT; BAUMG. thought that it was DD, which is graphically difficult; Ew. was probably right in supposing that it was DD; cf. ψ 25 (M 26), 4 &c.

(9) After v. 9 6 again has two additional hemistichs:-

νίκην και τιμήν περιποιείται ό δώρα δούς,

την μέντοι ψυχην άφαιρεῖται των κεκτημένων.

The first hemistich, according to Ew. (p. 201), ran in the original: נַצָּח וֹבְבוּר יְתְנָה לחן מהן the who gives gifts, gains honor and glory. Del. (p. 354) presupposed Prov.

15

20

25

30

35

40

50

30

45

17 (6) After v. 6 6 % &c. (in 6 & &c. after v. 4) adds this double hemistich: του πιστού δλος δ κόσμος τῶν χρημάτων, του δὲ ἀπίστου οὐδὲ ὀβολός.

> To the faithful belongs the whole world of treasures; but to the unfaithful not an obolos.

LAG. considers this distich to be a transformation of v. 7; it was read:—
לא גַרה לגבל אף כי לגריב שַׁפְּעָת יָתר:

and in translating it the order of the hemistichs was inverted. But this hypothesis is so artificial that it has rightly met with no acceptance. It is another question whether this verse ever had a Hebrew original. Ew. (p. 171) thought it 10 had, and translated back (reading ἀπλήστου for ἀπίστου, following 28,25):—

לאיש אמונים כל הֶּכְנית הון ולרחַב נפש אין גַרה:

DEL., on the other hand, rendered:-

למאמין כל אוצרות עולם ולאשר איננו מאמין אף לא אנזרה:

But both translations cover up the strangeness of the expression δ κόσμος τῶν 15 χρημάτων, Εw. rendering κόσμος by the obscure στος Crit. Notes on Ezekiel, p. 85, l. 39. — P. H.], while Del. arbitrarily inverts nomen regens and nomen rectum. Toy may be right in maintaining that the form is Greek. A reason for the addition cannot be discovered, unless it be that πιστά re-occurs in v. 7.

- (21) **6** reads, as a third hemistich, υίος δὲ φρόνιμος εὐφραίνει μητέρα αὐτοῦ. Regard-20 ing this antithesis to 21^b, our opinion is the same as in the case of the addition to 17,5 (see above p. 79, l. 52). In Hebrew this hemistich would run: —

 אמר אמר אמר (cf. 10, 1).
- 18 (8) Instead of v. 8 & has, as JäG. recognized, a variant to the translation of 19,15. 25

 The thought is akin to that of M 18,9 but not to 18,9 in &. The anticipation of 19,15 in this passage is, therefore, just as inexplicable as the omission of 18,8; this latter verse joins well to 18,7 and can hardly be a later addition.
 - (22) After v. 22 6 adds the following double hemistich:-

δς ἐκβάλλει τυναῖκα ἀγάθὴν ἐκβάλλει τὰ ἀγαθά, δ δὲ κατέχων μοιχαλίδα ἄφρων καὶ ἀσεβής.

He who casts off a good wife casts off good,

and he who retains an adulteress is foolish and godless.

(23ff.) VV. 18,23-19,2 are lacking in 6; in Cod. 23 of H-P and some minuscules they have been added from Θ.

וס (7) After v. 7a.b 6 adds two משלים:-

ἔννοια ἀγαθὴ τοῖς εἰδόσιν αὐτὴν ἐγγιεῖ, ἀνὴρ δὲ φρόνιμος εύρήσει αὐτήν. ὁ πολλὰ κακοποιῶν τελεσιουργεῖ κακίαν, δς δὲ ἐρεθίζει λόγους οὐ σωθήσεται.

Good consideration is near to those who understand it, (or, who care for it; cf. Gen. 39,6); I and an intelligent man will find it. If He who works much evil, 50 finally consummates evil, I and he who irritates to violent words (or rather, irritates with words, following, with Del., Baumg., the reading of 6 Compl., λόγοις) will not escape.

ראשית הימַב עשות צרק נבחר ליהוה מזָבח: מבַקשי יהוה ימצאו דעת ומישרי לבַקש שלום:

DEL.'s rendering of the three last משלים is:-

כל מעשי עניו גלוים לפני יהוה והרשעים ביום רעה יאבדו: ראשית דרך המוב עשות צדק וגבתר לאלהים מוְבֹח ובח: הרש יהוה ימצא דעת בצדקה ודרשיו בישר ימצאו שלום:

5

10

[For נכחד preferable see above, p. 44, l. 16. — P. H.]

(17) After 17ª 6 adds three hemistichs:-

μήκος δὲ βίου όδοὶ δικαιοσύνης.
δ δεχόμενος παιδείαν ἐν ἀγαθοῖς ἔσται,
δ δὲ φυλάσσων ἐλέγχους σοφισθήσεται.

and ways of righteousness bring life.

He who accepts chastisement will be happy,

and he who heeds rebukes will become wise.

Ew. regarded this as the original text, out of which the present text was shortened by 17b.c d being dropped because the combination of the first and the last hemistichs (17a and c) formed a suitable be. That the intervening lines in 6 are based on a Hebrew original can hardly be doubted. Del. raised the objection against their genuineness in the present context that all the ideas in the additional hemistichs had already occurred, but this argument would apply to many passages 20 in M. A more valid objection might be found in the fact that we have in 6 a double translation of M 17b. Consequently 6's arrangement of v. 17 in three double hemistichs could only be made when the double translation of 17b was already in existence; otherwise one hemistich would have been lacking. According to Ew. (p. 167) the Hebrew original of 6 17b.c.d was:—

וארך ימים דרך צדָקה לקת מוסר יהיה בשוב ולצר תוכחות יחכם

- (26) In place of 26^b 6 has two hemistichs, the first of which, καὶ ἐκβιάζεται ἑαυτοῦ τὴν ἀπώλειαν (i. e., as was pointed out by HITZIG, אוֹם instead of M וליהו), is to be regarded as the translation of M. According to LAG, the following hemistich (ὁ μέντοι σκολιὸς ἐπὶ τῷ ἑαυτοῦ στόματι φορεῖ τὴν ἀπώλειαν) also emanated from the first translator, "who, in the fashion of a midrash, developed statement and 40 contradiction out of the hemistich." But there is no contradiction in the exact sense in this case; besides, the same translator, after having read אוֹם for M ווֹם בּהוֹם 126^b, could not read ווֹם 126^c. This third hemistich can, therefore, only be the gloss of some one who intended to give a more exact translation of 26^b, based on the reading אוֹהוֹם.
- (30) The superfluous third hemistich, οῦτος κάμινός ἐστιν κακίας (= בְּהַ הַלְּעָה), originally belonged, it may be supposed, to v. 27^a, where it was superseded by ὀρύσσει ἑαυτῷ κακά, i. e. ברה רעה (JÄG., LAG.).
- 17 (5) After v. 5 6 reads a third hemistich: ὁ δὲ ἐπισπλαχνιζόμενος ἐλεηθήσεται. 50 In this case the addition of an antithesis after the fashion of a midrash is conceivable (see above, l. 40), and it may even, perhaps, have stood already in the Hebrew text of the translator (according to Del. = בחם עליו ירום עליו ירום אליו ירום שליו ירום אליו ירום אליו ירום שליו ירום אליו ירום שליו ירום אליו ירום אליום אליו ירום אליו ירום אליו ירום אליו ירום אליו ירום אליום אל

40

- 15 (1) The beginning of this verse in 6, δργή ἀπόλλυσιν καὶ φρονίμους, is, in reality, a parallel translation of 14,35^b (LAG.); only the translator read מביש instead of מביש instead of (JÄG.). Delitzsch, on the other hand, presupposes as the Hebrew original:—
 המה גם האבר נבונים.
 - (6) **6** read originally: ἐν πλεοναζούση δικαιοσύνη ἰσχὺς πολλή, οἱ δὲ ἀσεβεῖς ὁλόριζοι 5 ἐκ γῆς (ἐσεξεὶς ἀπολοῦνται, ἐ. e., according to JÄG., ἐσεξεὶς ὁλόριζοι 5, the translator confusing του with του with μφ του μονού, pluck μφ (Eccl. 3,2), or κεςτα which Toy also holds to have been the original reading. The younger and more exact version, which is not yet in **6**S, reads: οἴκοις δικαίων ἰσχὺς πολλή,

καρποί δὲ ἀσεβῶν ἀπολοῦνται.

(18) Of the two translations in **6** of this verse the first, by its greater exactness, shows itself to be the younger which was subsequently added by a reviser. The second μακρόθυμος ἀνὴρ κατασβέσει κρίσεις,

δ δὲ ἀσεβής ἐγείρει μάλλον.

transposes the two hemistichs. BAUMG, holds that this was done first by a 15 clumsy compiler; but if this conjecture were correct this verse would have a different form. Further, the second translation read τρη for παπ. For ἀσέβεια = ταπ cf. ψ 72 (Al 73), 6; Jer. 6,7; Ez. 12,19; Hab. 2,17.

- (31) This verse was originally lacking in 6, but a reason for its omission cannot be discovered. In Cod. 23 of H-P and in a number of minuscules it is inserted according to the rendering of the other Greek translators: οὖς ἀκοῦον ἐλέγχους (πηρίπ, not πηρίπ as LAG. supposes) ζωῆς ἐν μέσω σοφῶν αὐλισθήσεται.
- 16 (1) In place of the first three verses of this chapter σ reads in some MSS after
 15,33:— δοψ μέγας εἶ, τοσοῦτον ταπείνου σεαυτόν· 25
 καὶ ἔναντι Κυρίου [τοῦ θεοῦ] εὐρήσεις χάριν.

Then in all MSS:-

πάντα τὰ ἔργα τοῦ ταπεινοῦ φανερὰ παρὰ τῷ θεῷ, οἱ δὲ ἀσεβεῖς ἐν ἡμέρα κακἡ ὀλοῦνται.

Finally after v. 5 (which however, according to LAG., is a subsequent addition 30 in 6, put together from 11,20a and 21a):—

άρχη όδου άγαθης τὸ ποιείν τὰ δίκαια,

δεκτά δὲ παρά θεῷ μᾶλλον ἢ θύειν θυσίας.

ό ζητών τον Κύριον εύρήσει γνώσιν μετά δικαιοσύνης,

οί δὲ ὀρθῶς ζητοῦντες αὐτὸν εύρήσουσιν εἰρήνην.

The greater thou art, the more do thou humble thyself;

then wilt thou find grace before JHVH.

All the works of the humble are open before God,

but the godless will perish on an evil day.

The beginning of the good way is the doing of that which is right;

this is better pleasing to God than slaughtering of sacrifices.

He who seeks JHVH, will find knowledge and justice,

and they who seek Him uprightly, will find peace.

The substitution for £1 16,1-3.5 of four entirely different משלים was evidently due to the confusion which must have existed in the Hebrew text from which 6 45 was translated. In 6 these verses are arranged as follows (but with several variations in different MSS): — 15,27; 16,6; 15,28; 16,7; 15,29; 16,8.9; 15,30; 32,33; then the two first of the above משלים; then 16,5 and thereafter the two other משלים. Nevertheless we cannot doubt that these four משלים are based on a Hebrew original, though it may have been somewhat younger than £1 16,1-3. 50 According to Ew. this Hebrew text may have run as follows:—

ולפני יהוה תמצא חן: ורשעים ביום רעה יאבדו: כנֶדְלֹדְ עַנֵּה נפשך כל דרכי ענו נכח יהוה

35

40

12 (26) After v. 26a 6A &c. (but not 6V) add:-

αὶ δὲ γνῶμαι τῶν ἀσεβῶν ἀνεπιεικεῖς but the plans of the godless are unfair. LAG. sees in this, no doubt rightly, the original translation of v. 10^b. Then follows in $\mathbf{6}^{\text{AV}}$ and, in brackets, also in $\mathbf{6}^{\text{Sa.c.}}$: — ἀμαρτάνοντας ($\mathbf{6}^{\text{V}} + \delta \epsilon$) καταδιώξεται κακά. That this hemistich comes from 13,21^a is certified by the fact 5 that in $\mathbf{6}^{\text{S}}$ and some minuscules 13,21^b is further added.

- 13 (6) The omission of this verse in 6V can only be accidental, 6A &c. read δικαιοσύνη φυλάσσει ἀκάκους όδῷ, τοὺς δὲ ἀσεβεῖς φαύλους ποιεῖ ἀμαρτία. The second hemistich here takes πακπ erroneously as subject; nevertheless it may be the 10 work of the first translator (so LAG.).
 - (9) After this verse 6AV (3 after v. 13) add: -

ψυχαί δόλιαι πλανῶνται ἐν άμαρτίαις, $\frac{}{}$ δίκαιοι δὲ οἰκτείρουσιν καὶ ἐλεῶσιν. $^{\alpha}$ (a) 6^{A} ἐλεοῦσιν.

For the second hemistich ef., with LAG., ψ 37 (6 36), 21^b: — δ δέ δίκαιος οίκ- 15 τείρει καὶ διδοῦ. Ew. (p. 148) translates this addition:—

נפש מרמה תועה בחשאת וצדיק חונן ומלוֶה:

נפש רמיה תשנה בחַמָא ועריק חנן ומרַחם: - DEL. renders:

A connection with vv. 9 or 10 cannot be established, Toy remarks, The couplet is not improbably a combination of glosses.

- (11) 6 reads as a third clause in the verse: δίκαιος οἰκτείρει καὶ κιχρῷ = , , , seridently only a misplaced variant to 9^a (see above), following ψ 112 (6 111), 5:— χρηστὸς ἀνὴρ ὁ οἰκτίρμων καὶ κιχρῶν.
- (13) After v. 13 63 add three hemistichs:-

υίψ δολίψ οὐδὲν ἔσται ἀγαθόν:

οἰκέτη δὲ σοφῷ εὔοδοι ἔσονται πράξεις, καὶ κατευθυνθήσεται ἡ όδὸς αὐτοῦ.

בן מרמה אין לו מוב ' ועבר משכיל יצליח דרכו: - יועבר משכיל יצליח ברכו: - and Del.:-

The content suggests 17,2 (Ew.), and a Hebrew original is very probable. Toy 30 says, This is apparently a scribal addition, taken, perhaps, from some current collection of proverbs.

- (15) Between 15^a and ^c 6 reads τὸ δὲ γνῶναι νόμον διανοίας ἐστὶν ἀγαθῆς, word for word the addition in 9,10. The addition here is intended to explain what is meant by σύνεσις ἀγαθή in 15^a.
- 14 (22) All MSS offer a double translation. First, a younger:—
 πλανώμενοι τεκταίνουσι κακά,

έλεον δὲ καὶ ἀλήθειαν τεκταίνουσιν ἀγαθοί:

then:— οὐκ ἐπίστανται ἔλεον καὶ πίστιν τέκτονες κακῶν,

έλεημοσύναι δὲ καὶ πίστεις παρὰ τέκτοσιν ἀγαθοῖς.

which can be recognized again as the older by its deviating further from M. In this second case the translator probably read:—

לא ידעו חרשי רע חסד ואמת וחסד ואמת לחרשי מוב:

Can we regard this as the original text, or is it merely due to dittography of 45 חסד ואמת? The latter view is the more probable one, unless were arbitrarily supplied from the second hemistich in order to provide an object for may possibly be original (cf. above, p. 47, l. 42).

(23) Instead of 23^b 6 gives an antithesis to 23^a (LAG.), reading συν for συν (HITZ.). According to LAG. this antithesis, δ δὲ ἡδὺς καὶ ἀνάλγητος ἐν ἐνδείᾳ ἔσται, was due 50 to a Christian who had in mind Luke 16, 19-31; 10, 42. For ἐν ἐνδείᾳ LAG. conjectured ἐν ὁδύνη; it may have come from the lost second hemistich (σαποιν). That ἡδὺς καὶ ἀνάλγητος is a free translation of στον (so Toy), is impossible.

- best escaped, and thereafter (perhaps by another hand) a positive admonition is added on the model of 5,15 ff., strengthened with the promise of 9,11.
- 10 (4) After 10,4 (but in Cod. 23 of H-P and in some minuscules before the addition to 9,12) 6 adds:— υίὸς πεπαιδευμένος σοφὸς ἔσται,

τῷ δὲ ἄφρονι διακόνῳ χρήσεται.

A well trained son will be wise, and the fool will he use as a servant. According to Ew. the Hebrew original ran perhaps as follows:—

בן מוסר חכם יהיה ואויל כעבר בידו

The connection of this dwd with v. 4 is loose, but it probably had a Hebrew 10 original which was added by some transcriber on the margin.

(10) For the omission of vv. 10^a and 11^b in 6 (10^b was inserted in the place of v. 4; see above l. 13) and the filling of the gap from Θ, cf. above p. 44, ll. 44 ff.

- (16) The plus in 6 between M 16a and b has been accepted in our text; see p. 9, 20 ll. 39 and 41 and cf. p. 44, ll. 50 ff. BAUMG., however, explains it as an addition by the translator who, not recognizing the parallelism between 16a and b in M, tried to help it out. Toy also doubts the originality of 6's text on the ground that throne is used nowhere else of a person. In this, however, he has not taken account of Is. 22,23 (כמא כבר) which was probably in the mind of the author of 16b.c. 25
- 12 (11) After v. 11 6 adds: ός έστιν ήδύς έν οίνων διατριβαίς,

έν τοῖς έαυτοῦ ὀχυρώμασιν καταλείψει ἀτιμίαν.

renders this literally, qui suavis est in vini demorationibus, in suis munitionibus relinquit contumeliam. According to Ew. (p. 141) the Hebrew original was 30 perhaps:— מתנעם בהְליכות יין בְּאַיתנו יעוב קלון:

DEL. (p. 543) renders:- מתענג במשתי יין יעוב קלון במצולתיו:

The strangeness of the Greek expressions point to a Hebrew original, i. e. to an illustrative quotation on the margin of the MS from which the Greek was translated. This was not, however, an exemplifying gloss on v. 11^b but stood in some 35 relation or other to v. 12. BAUMG, rightly finds it noteworthy that ἐν ὀχυρώμασιν occurs again in v. 12^b, and DEL, is certainly on the right track in presupposing ναιστική in v. 12) as its Hebrew equivalent. But whether 6 11^{c.d} is an attempt to restore v. 12 in A after it had become illegible and unintelligible (cf. above, p. 71, l. 28), or is simply a gloss caused by συρ, we cannot venture 40 to decide.

(13) After v. 13 6 adds: - δ βλέπων λεῖα ἐλεηθήσεται,

ό δὲ συναντῶν ἐν πύλαις ἐκθλίψει ψυχάς.

According to Ew. (p. 143) the Hebrew original was:-

רך עין ירחם ומקדם בשערים יציל נפשות:

He who is kind-hearted, will find compassion; he who is helpful in the gates, will deliver souls. But the rendering of ἐκθλίψει by is very arbitrary, and we should rather expect an antithesis. Del.'s rendering is certainly better, which runs:—

Here DEL. takes ונגיש בשערים in the sense he who carries on a law-suit and re- 50 gards (crushes himself) as possible in place of נפשו The proverb is most probably based on a Hebrew original, but how it came into its present context is inexplicable.

15

25

30

διαπορεύεται δὲ δι' ἀνύδρου ἐρήμου καὶ τῆν διατετατμένην ἐν διψώδεσιν, συνάτει δὲ χερσὶν ἀκαρπίαν.

Who props himself on lies hunts the wind, | he pursues fluttering birds; | for he abandoned the ways of his vineyard | and wandered from the paths of his 5 farmland; | he strays through waterless wastes | and a land in regions of thirst; | and he gathers with his hands unfruitfulness. According to Ew. (p. 125) the

ויעבר בישימון בלי מים וארץ שֹׁמֶּשׁת ציים: ואסף בידיו גלמור

DEL., on the other hand, rendered it:-

הגשען בשקר ירעה רוח והוא ירדף צפרים עפות: כי עוב שבילי כרטו : ותועה בנתיבות שְׁרַתוּ: זעובר מדבר אין מים וארץ יסורה לצִּפְּאוֹן: ואוסף בירו שרפה

Here, too, the possibility of a Hebrew original cannot be denied. In form and content these verses have real life and weight. But they are certainly not the original sequel of M v. 12. They appear to have been added (perhaps as an illustrative quotation) by a later sage in order to warn the disciples of that true 20 wisdom, which springs from the fear of JHVH (cf. v. 10), to keep aloof from false and lying wisdom (above all, probably, from heathen philosophy), which promises satisfaction but brings only sad disappointment.

(18) 6 adds four double hemistichs:-

άλλα αποπήδησον, μή χρονίσης εν τῷ τόπῳ, μηδε επιστήσης τὸ σὸν ὅμμαβ πρὸς αὐτήν οὅτως τὰρ διαβήση ὕδωρ ἀλλότριον τὰπὸ δὲ ὕδατος ἀλλοτρίου ἀπόσχου, καὶ ἀπὸ πητης ἀλλοτρίας μὴ πίης, ἵνα πολύν ζήσης χρόνον.

ίνα πολύν ζήσης χρόνον, προστεθή δέ σοι έτη ζωής.

+0+00×01+0×

(2) 6Sc.a+αθτής. - (β) So all except 6V which reads δνομα. - (γ) This hemistich in 6Sc.a A; 6V A.

But flee, linger not in the place, | nor let thine eye dwell on her; || for so passest 35 thou through strange water | and over a strange river. || From strange water abide thou far | and from a strange fountain drink not, || that much time thou mayest live | and that years of life may be added to thee. The Hebrew original ran according to Ew. (p. 126):—

כי אם גָר אל תאַחר במקמה ולא תשית עיניך בה: כי כן תעבר בנהר זר ותפסח על מים נכרים: ומים זרים הנצל מהם וממעין נכרי אל תַּשְׁתְּ למען תחיה ימים רבים ויוסיפו לך שנות חיים:

DEL. renders (p. 543):-

40-03+G110+---

אליהָ: אך סור מפנה ואל תאַחר במקומה ואל תשא עיניך אליהָ: כי כז תעבר מים זרים:

רַקְקרנא ממים זרים ואל הַשְּׁהְ ממקום זר: למען תחיה ימים רבים ויוסיפו לך שגות חיים

The last line agrees exactly with Ew.'s translation.

That these lines are based on a Hebrew original must be admitted. But they 50 are certainly the addition of some one who missed an express statement of how dangerous the counsel of Folly in v. 17 must be. Advice is therefore first given in four hemistichs how the danger of being led astray by the adulteress may be

20

25

- 6 μηδέ ἀγρ. is only a free rendering of Al and does not presuppose πρη, as BAUMG. thinks. The second rendering, μηδέ συναρπασθής ἀπὸ τῶν αὐτῆς βλεφάρων, which subsequently pushed its way into the text, is later and more exact.
- 7 (1) Between vv. 1 and 2 6 adds:— υίέ, τίμα τὸν Κύριον καὶ ἰσχύσεις, πλὴν δὲ αὐτοῦ μὴ φοβοῦ ἄλλον.

Del. (p. 543) renders this:— ואל תירא וולתו:

This verse has undeniably a Hebrew flavor, and Ew. held that its original ran:— בני כַּבד את יהוה וחוַק ומבלעריו אל תירא:

He was inclined to insert this after v. 3 on account of its breaking the connection 10 so badly between vv. 1 and 2. More probably this verse is a protest on the part of some reader, Hebrew or Greek, against the overemphasis upon a human command as opposed to the fear of God which should alone be considered.

- (25) The second hemistich in this verse, which is lacking in 6V, is supplied by 6Sc. aA &c. in the form καὶ μὴ πλανηθῆς ἐν ἀτράποις αὐτῆς from Θ; cf. MIDDELDORPF, 15 Cod. Syr.-Hexapl., p. 576.
- 8 (21) 6 adds:— ἐἀν ἀναγγείλω ὑμῖν τὰ καθ' ἡμέραν γινόμενα, μνημονεύσω τὰ ἐξ αἰῶνος ἀριθμῆσαι.

If I declare to you what takes place from day to day,
I must remember to recount the things that have been from eternity.

This may be based on a Hebrew original. According to EWALD (p. 122) it ran:—
אם אניד לכם אשר ליום יום ואוכרה אשר לעולם לספר:

while Del. (p. 543) renders it:—
כי אגיד לכם את אשר יקרה יום יום אזכר מה לספר מעולם:

Dittition of the state of the state

But it is certainly only an addition for the purpose of facilitating the transition from the section which described $\tau \dot{\alpha} \kappa \alpha \theta^{*} \dot{\eta} \mu \dot{\epsilon} \rho \alpha \nu \gamma \nu \dot{\epsilon} \mu \dot{\epsilon} \nu \alpha (vv. 1-21)$ to that on $\tau \dot{\alpha} \dot{\epsilon} \dot{\epsilon} \alpha \dot{l} \hat{\omega} \nu o c$ (vv. 22 ff.); so Baumgartner.

- (29) The omission of v. 29^a in **6** can be due to accident only. The insertion in **6**S c.a A έν τῷ τιθέναι τῆ θαλάσση ἀκριβασμὸν αὐτοῦ καὶ ὕδατα οὐ παρελεύσονται στόμα- 30 τος αὐτοῦ is derived from Θ.
- 9 (6) 6 renders v. 6^a ἀπολείπετε ἀφροσύνην (reading τω with all other Versions, and apparently rightly, instead of M (απνα εἰς τὸν αἰῶνα βασιλεύσητε (a free rendering of M), influenced by Wisd. 6, 20 ἐπιθυμία ἄρα σοφίας ἀνάγει ἐπὶ 35 βασιλείαν). The further addition καὶ ζητήσατε φρόνησιν and seek after insight may be explained on the supposition that to the above free rendering, as so often, a correction καὶ ζήσετε was added. From this arose by error ζητήσατε, and then the necessary object was added in the form of φρόνησιν. This hypothesis would seem to be simpler than LAG.'s that φρόνησιν, originally a gloss to 40 σύνεσιν in the third hemistich, had come to stand after ζήσετε, and that ζήσετε had then, for the sake of sense, been changed by a reviser to ζητήσατε.

 - (12) Between vv. 12 and 13 6 adds:-

δς έρείδεται ἐπὶ ψεύδεσιν, οῦτος ποιμαίνει ἀνέμους, δ δ' αὐτὸς διώξεται ὅρνεα πετόμενα ' ἀπέλιπεν γὰρ όδοὺς τοῦ ἐαυτοῦ ἀμπελῶνος, τοὺς δὲ ἄξονας τοῦ ἰδίου γεωργίου πεπλάνηται ' 50

25

4 and on p. 543 he renders more literally:—

דרכי ימין יודע יהוה ודרכי שמאל נעקשו: והוא יישר מענלותיך ומצעדיך בשלום יכינַם:

According to EWALD (Sprüche Salomo's², p. 94) the Hebrew text read as follows:— בי דרך מימין לך יהוה והפכות הם משמאלך:
והוא יישר מענליך והליכותיך בשלום וְנָחֶם:

We doubt, however, whether these two verses are derived from a Hebrew original: the first contains a gloss on \$1\text{27}^a\$ in which right and left is interpreted ethically and made to apply to the right and to the crooked ways; the second, on the other hand, is a dogmatic correction (cf. above, p. 70, l. 16) of \$1\text{31}\$ 26 where man 10 is commanded to remove his foot from evil, and consequently looked upon as capable of molding aright his own ways. LAG,'s suggestion deserves consideration that it was a Greek speaking Christian who, having in mind the much discussed doctrine of the two ways, first added these words.

- 5 (3) 6 prefixes μὴ πρόσεχε φαύλη γυναικί heed not an evil reoman. This is evidently not based on a Hebrew original but is an imitation of v. 1, υιές ἐμῆ σοφία πρόσεχε, freely expanded in order to bridge the chasm between vv. 2 and 3 of Al.
 - (23) 6 has two translations of v. 23°. The first, οῦτος τελευτά μετά ἀπαιδεύτων, which is probably the original rendering, takes 3 in the sense among and γ 20 ασο as paraphrase of a personal adjective, dissolute (cf. Ges.-Kautzsch, § 152, u). The second, και (evidently substituted for the original οῦτος in order to obtain a better connection) ἀπώλετο δι' ἀφροσύνην, is a later correction which was subsequently inserted after 23°.
- 6 (8) After v. 8 6 has a long addition which may perhaps be divided, with SWETE, into seven hemistichs: ἡ πορεύθητι πρὸς τὴν μέλισσαν

καὶ μάθε ὡς ἐργάτις ἐστιν, τήν τε ἐργασίαν ὡς σεμνὴν ποιείται:

ης τούς πόνους βασιλεῖς καὶ ἰδιῶται πρὸς ὑγείαν προσ- 30 ποθεινή δέ ἐστιν πάσιν καὶ ἐπίδοξος : [φέρονται, καίπερ οὐσα τῆ ρώμη ἀσθενής,

την σοφίαν τιμήσασα προήχθη.

Or go to the bee, | and learn how diligent she is, | and how nobly she does her work. || Kings and people use her labors for their health, | and with all she is 35 honored and beloved. || Although weak in strength, she is highly esteemed, | because she honors wisdom. There can be no question of a Hebrew original for this addition (HITZ., LAG., TOY). It originated with some Greek who thought that the bee was at least as well suited as the ant to be an example of diligence and prudence; but to the Hebrew OT such a view of the bee, as BAUMG. rightly 40 points out, is quite foreign.

(11) After a somewhat arbitrary translation of this verse 6 adds:-

έὰν δὲ ἄοκνος ῆς, ἥξει ὤσπερ πηγὴ ὁ ἀμητός σου, ἡ δὲ ἔνδεια ὥσπερ κακὸς δρομεὺς ἀπαυτομολήσει.

But if thou art unwearied, thy harvest-wealth will come as a fountain, And want will desert thee like a bad runner.

These words are evidently an antithesis to v. 11 of \mathfrak{M} , but in all probability were balanced against \mathfrak{G} in its present form. It is therefore useless, with LAG. and others, to labor over a supposed Hebrew original and its possible origin. The reference to harvest is derived from v. 8, and the comparison of it to a richly 50 streaming fountain may have been suggested by such passages as Amos 5,24.

(25) 6 renders 25^b in a double form: first, by μηδέ άγρευθης σοῖς ὀφθαλμοῖς which is the original translation; it presupposes בעסעפיר instead of א בעסעפיר, but Prov.

45

- 2 ἀλλότριον τῆς δικαίας γνώμης. υἱέ, μή σε καταλάβη κακή βουλή to a different Hebrew original. Toy's judgment (p. 51 of his Commentary) is correct: "This is not a scribal heterogram of the particular words of M, but an independent, allegorizing reading of the schools. The next section also is taken as a description of moral folly and is introduced by the words υἱέ, μή κ. τ. λ."
 - (19) **6** gives two translations of 19^b: οὐδὲ μὴ καταλάβωσιν τρίβους εὐθείας (certainly only a free rendering of **Μ** ארחות חיים and not another reading) and οὐ γὰρ καταλαμβάνονται ὑπὸ ἐνιαυτῶν ζωῆς (= 'שׁנוֹ מִשְׁנוֹ מִשְׁנוֹ). The first, and more exact, translation must again be considered, with LAG. (against BAUMG.), to be a correction of the second and somewhat strange rendering. The variant ὑπὸ ἐνιαυ- 10 τῶν ζ. has probably arisen under the influence of **3**, 2 (so Toy), although **6** there renders with ἔτη ζωῆς.
 - (21) In 6 we find two translations of this verse. One, rendering it χρηστοὶ ἔσονται οἰκήτορες γῆς, ἄκακοι δὲ (65* καὶ ὅσιοι) ὑπολιφθήσονται ἐν αὐτῆ, is found in 65*c.a.A and (along with the other form), in Compl., Ald. This is regarded by LAG. and 15 BAUMG. as the more original. The second rendering, ὅτι εὐθεῖς κατασκηνώσουσι γῆν, καὶ ὅσιοι ὑπολειφθήσονται ἐν αὐτῆ, is the text of 6^V and, according to Toy, appears to show the hand of an Alexandrian reviser.
- 3 (15) Between 15^a and ^b 6 has two doublets: οὖκ ἀντιτάξεται (6S c.a Α ἀντιτάσσεται) 20 αὐτῆ οὐδἐν πονηρόν (read, with Jäg., Grabe, Baumg., ποθητόν) and εὔγνωστός ἐστιν πᾶσιν τοῖς ἐγγίζουσιν αὐτῆ. The latter would probably run in Hebrew היא לכל־הקרבים אליק, and thus varies absolutely from ℻. According to Lag. these two hemistichs, but in reversed order, represent the original translation, while 15^{a.d} is the work of a reviser.
 - (16) After v. 16 6 has two additional hemistichs. One of these (ἐκ τοῦ στόματος αὐτῆς ἐκπορεύεται δικαιοσύνη) is almost word for word from Is. 45,23 (changing αὐτῆς to μου, as the utterance is from the mouth of God) and the other (νόμον δὲ καὶ ἔλεον ἐπὶ γλώσσης φορεῖ) is a rough rendering of ## תורת־חסר על־לשונה. 126.
 - (22) After this verse 6 repeats v. 8 with slight variants.
 - (28) 6 adds οὐ γὰρ οἶδας τί τέξεται ἡ ἐπιοῦσα from 27, I, only writing οἶδας instead of γινώσκεις.
- 4 (10) 6 gives two translations of 10^b: καὶ πληθυνθήσεται (6Sc.aA + σοι) ἔτη ζωῆς σου 35 and ἵνα σοι γένωνται πολλαὶ ὁδοὶ βίου. The latter departs much more from M but is no doubt more original (Jäg., Lag., Baumg.). The strange ὁδοί does not point to a different reading (אנות for ארחות, Lag.) but is only a transcriptional error induced by ὁδούς in v. 11 (so Toy).
 - (27) After this verse 63, but not \$€, add four lines:— 40 δδούς γὰρ τὰς ἐκ δεξιῶν οἶδεν ὁ θεός,

διεστραμμέναι δέ είσιν αί έξ ἀριστερῶν· αὐτὸς δὲ ὀρθὰς ποιήσει τὰς τροχιάς σου, τὰς δὲ πορείας σου ἐν εἰρήνη προάξει. For God knows the ways of the right hand, But the ways of the left are crooked. Thy paths He Himself will straighten

Thy paths He Himself will straighten

And lead forward thy ways in peace.

On p. 39 of his commentary DEL, has the following very neat rendering into
Hebrew:

בי דרכי מִיִּמינִים ידע יהוה ועִקשים דרכי משמאילם:
הוא יפלס מענלותיך ארחותיך בשלום יצליה:

* The asterisk in 65* &c. denotes corrections by the original scribe.

20.00.000

25

After 24,22 A and 6 differ also in the arrangement of the text: after the Collection of Aphorisms in 22,17-24,22 6 has the first half of the Sayings of Agur ben-Jakeh (30,1-14), preceded by five proverbs not found in A (see below, p. 82, l. 32); then follows the conclusion of c. 24, vis. vv. 23-34, containing the additional small collection of Aphorisms of the Sages (30,15-33), and theresafter comes the second half of the Sayings of Agur ben-Jakeh (30,15-33), containing the Numerical Proverbs (see above, p. 67, l. 32) and followed by the Sayings of Lemuel in 31,1-9.

In the final chapters 25-31 the arrangement is practically the same in both recensions except that, as stated above (ll. 2.6), the Sayings of Agur and Lemuel 10 (30-31,9) precede in 6 cc. 25-29, the first section (30,1-14) being inserted between vv. 22 and 23 of c. 24, and the final section (30,15-31,9) after the last verse of c. 24: thus cc. 25-29 are inserted, in 6, between vv. 9 and 10 of c. 31; and the section 24,23-34 (מס אלה לחכמים) is interposed between vv. 14 and 15 of c. 30. This arrangement of 6 (22,17-24,22;30,1-14;24,23-34;30,15-33;31,1-9; 15 25-29; 31,10-31) is manifestly inferior to that of M.— P. H.



(7) Between 7^a and 7^b of M two additional hemistichs are inserted in 6: σύνεσις δὲ ἀγαθὴ πᾶσι τοῖς ποιοῦσιν αὐτήν · εὐσέβεια δὲ εἰς θεὸν ἀρχὴ αἰσθήσεως,

The first of these is derived from ψ 110 (M 111), 10, where, also, it is preceded by ἀρχὴ σοφίας φόβος Κυρίου; the other is evidently a second translation of 7^a

(so, too, Toy).
(12) Instead of 12^b 6 reads καὶ ἄρωμεν αὐτοῦ τὴν μνήμην ἐκ γῆς, which is probably derived from ψ 33 (M 34), 17 τοῦ ἐξολεθρεῦσαι ἐκ γῆς τὸ μνημόσυνον αὐτῶν. It may be a substitute for some illegible passage in the Hebrew original (so LAG.); cf. Crit. Notes on Isaiah, p. 80, l. 6; p. 86, l. 15; p. 138, l. 28; p. 152, l. 3, &c.

(14) In 6 14b has a double translation:—

κοινόν δὲ βαλλάντιον κτησώμεθα πάντες καὶ μαρσίππιον εν γενηθήτω ήμεν.

The first and freer rendering is to be regarded, with JÄG., LAG., and BAUMG., as the original; the second is lacking in Cod. 23 of HOLMES and PARSONS.

(18) 6 adds a third clause ή δε καταστροφή ἀνδρῶν παρανόμων κακή for the end (or 35 destruction) of the godless is evil, Heb. אנשי רשע רע (Del.). This brings to mind 6's version of Job 8, 19: ὅτι καταστροφή ἀσεβοῦς τοιαύτη, but is probably nothing but an explanatory gloss to the preceding θησαυρίζουσιν ξαυτοῖς κακά.

(21) Between 21^a and ^b 6 inserts έπι δε πύλαις δυναστών παρεδρεύει and she sits at the door of the mighty, which is evidently derived from 8,3 where παρά γάρ 40 πύλαις δυναστών παρεδρεύει is an inaccurate translation of M ליר שערים לפי קרת.

- (27) 6 (but not 6P) adds a fourth clause η ὅταν ἔρχηται ὑμῖν ὅλεθρος, an evident doublet to 27°, καὶ ὅταν ἔρχηται ὑμῖν θλίψις καὶ πολιορκία, which was subsequently added and connected by means of η. According to LAG., this fourth clause 27^d was rather a second translation of 27^a καὶ ὡς ἀν ἀφίκηται ὑμῖν ἄφνω 45 θόρυβος, which was moved down here because a parallel was required for 27°.
- - (16) It is useless to attempt to trace 6 του μακράν σε ποιήσαι ἀπὸ ὁδου εὐθείας καί



Appendix



Additional Lines and Hemistichs

found in the

SEPTUAGINTAL VERSION OF THE BOOK

and

Lines wanting in that Wersion.

HE SEPTUAGINTAL VERSION of the Book of Proverbs contains a number of and hemistichs not found in the received Hebrew text (cf. 1,7.14.18.21.27; 2,2.19.21; 3,15.16.22.28; 4,10.27; 5,3.23; 6,8.11.25; 7,1; 8,21; 9,6.10.12.18; 10,4; 11,16; 12,11.13.26; 13,9.11.13.15; 14,22; 15,1.18; 16,1-3.5.17.26.30; 5,5.6.21; 18,22; 19,7; 22,8.9.14; 24,22; 25,10.20; 26,11; 27,20.21; 28,10.17; 29,25). On the other hand, a number of hemistichs of an are not represented in 6 (cf. 7,25; 8,29; 11,3^b.4.10^a.11^b; 13,6; 15,31; 16,1-3; 18,23-19,2; 20,14-19; 21,5.18; 23,23; 25,9), and

it is impossible to attribute all the clauses wanting in 6 to subsequent scribal 10 expansions of the Hebrew text. Some of the additional proverbs in 6, however, may be mere variants or versional doublets (cf. 1, 14.27; 2, 2.19.21; 3, 15; 4, 10; 5,23; 6,25; 9,6; 14,22; 15,1.18; 22,8.9; 28,17; 29,7.25) or illustrative quotations (cf. 1,7; 3, 16.28; 9, 12; 12, 11; 13, 13; 26, 11) and explanatory glosses (cf. 1, 18; 4,27; 13, 15; 22, 14) or corrective interpolations (cf. 4,27; 7,1 and 6's 15 omission of 11,3b.4; see also above, p. 62, l. 6) which afterwards crept from the margin into the text; others may have been found by the Greek translators, as subsequent expansions of Hebrew scribes, in their Egyptian recension of the Hebrew text (cf. 7,1; 8,21; 9,12.18; 10,4; 12,11.13; 13,13; 16, 1-3.17; 17,5.21; 19,7; 22,11.14; 24,22; 25,10.20; 27,20.21); but we can 20 hardly suppose that all of the additional lines in 6 are based on a Hebrew original (cf. 4,27; 5,3; 6,8.11; 14,23; 17,6). The cases in which 6 seems to have preserved some משלים which formed part of the original Hebrew text of the Book of Proverbs (cf. 11,16; 27,20.21) are exceptional. Some of the additional proverbs of 6 are not given in 3. A Hebrew version of the additional 25 lines found in 6 is appended to FRANZ DELITZSCH's commentary on Das salomonische Spruchbuch (Leipzig, 1873) pp. 543-547.

IO

25

- 31 τωσαν; אומן שלשוני דשתין שיכרא , פסב, פייאלין בילה sit both S and C begin the verse with an imperative, Beware.
 - ** with the Qere; with the Kethîb. Kamph. suggests by [so, too, Oort, Em., i. e. Textus Hebraici Emendationes quibus in Vetere Testamento Neerlandice vertendo usi sunt A. Kuenen, I. Hooykaas, W. H. Kosters, H. Oort, edidit 5 H. Oort. Lugduni Batavorum, typis E. J. Brill, MCM]; but see König, Lehrgebäude, vol. 2, p. 245, note 2.
 - (8) או אוליה; but perhaps the א is due to dittography (the following verse begins with אוא) and we must read, with Dys., Toy (all who suffer), לְּהָה.



- (11) For the alliteration in the first hemistich see above, note on 24, 1.
- (15) According to Toy או is a gloss, a repetition or explanation of the second hemistich.
- עמעה, with the Qerê and \$€; Kethîb נמע (בעקם Dvs.; נמע GRÄTZ). [I should prefer to read נָמָע, omitting כרם which spoils the rhythm; ברם is a subsequent explanatory addition just as מבנים in Eccl. 3, 5. P. H.]
- (18) בַּלִילָה with the Kethîb; Qerê בָּלִילָה.
- (21) For the alliteration in this verse see note on 24, 1.

 For אוים we should, perhaps, read שנים with Luther &c., following 6 מוססמכ which, however, 6 takes with v. 22.
- (25) All private, perhaps better private for the same reasons as in 30,25 ff. Cf. above, p. 68, l. 26.
- (27) Kethîb הילכות is transcriptional error for הילכות; so Qerê.



In Ezek. 19,2, on the other hand, the מה after ואמרק seems to correspond to the Assyr. md 'thus, as follows,' introducing oratio directa (cf. Del., Ass. Gr. § 78; HW 387^b): מבה may be combined with the preceding קינה so that the שמרק begins with אמר like the second allegory in v. 10.

The matter deserves further investigation.

The prefixed ל האכל is perhaps the emphatic particle (= Assyr. lû-ikkal, cf. above, p. 52, l. 11 and below, p. 86, l. 28); otherwise we should have no apodosis.

- (15) Cf. CHEYNE, PSBA 23, 143. P. H.]
- (16) א ענֶר (so, too, St) is struck out by BICKELL. σ ξρως γυναικός probably read only חודה.
- (17) For M לְּקְהָּת (cf. Ges.-Kautzsch § 24,e) we should perhaps read, with Frank., Toy, following 6, אַנְהָיָה cf. 23,22b.
- (18) ארבעה with the Qerê; וארבעה Kethîb.
- (20) Both the subject-matter and the prosaic form of this verse prove it to be a later addition [cf. above, p. 67, l. 28]; so DATHE, HITZ., DEL., FRANKENBERG.
- (24) [Omission of הכמים in the second hemistich would improve the rhythm; it is probably a gloss on מְהַבְּמִים OORT, Em. reads בְּחָבָּמִים. P. H.]
- (25) און impf. consec. (in the same way v. 26: איניגו, v. 27: איניגו, impf. consec. (in the same way v. 26: איניגו, impf. consec. (in the same way v. 26: איניגו, v. 27: איניגו, impf. consec. (in the same way v. 26: איניגו, v. 27: איניגו, impf. consec. (in the same way v. 26: hearth of same way
- (28) For א שְּׁמְבְּשׁ we should perhaps read, with MÜHLAU, DYS., following το εὐάλωτος שׁׁע, שׁבְּאָבָּהְ [so, too, Oort, Em.
- (29) The first hemistich would gain by omitting המה P. H.]
- (31) The text is hopeless; Dvs. conjectures ingeniously אלפום מודיר מתנשא ותיש וחיים. For או לפום של הוא δ has δημηγορῶν ἐν ἔθνει; so, too, אלפום עמו מחליל בית עממיה מחליל בית עממיה אלפום עמו אלהים עמו אלהים עמו Hitz. conjectured אלהים עמו Dvs. אלהים עמו אלהים עמו הם לעמוד.
- (33) The third clause of v. 33 may be the complement to a lost hemistich; but it is 35 probably nothing but scribal expansion added by some one who felt called upon to append a moral. [Cf. p. 65, l. 29; p. 62, l. 8. P. H.]



- 31 (2) The addition מָה־לְמוּאֵל בְּכוֹרִי אֹמֶר אַלֶּיךְ בְּרִי is preserved in 6; its omission in Al and St is probably due to homæoteleuton of ברי [The second ברי however, is better omitted. OORT, Em. inserts אמר after All ה. P. H.]
 - (3) Instead of the curious דְּרֶכִיךְ of #t we should perhaps read, with Dys., Kamph., Wild., לְבְבָּךְ cf. Cant. 7, 13 and above, p. 38, l. 22. Toy suggests לְבִּרָּהְ, בּיִּרְ For #t קֹמְהוֹת Gesenius conjectured לְּמְחוֹת (so also Del., Wild., Strack, Toy, Oort, Em.); Mühlau better לְבְּנֵתְ מִּלְכִין, those who enervate. δ εἰς ὑστεροβουλίαν, ε לבנת מלכין ברוב ליבות ברוב ליבות מלכין ברוב ליבות מלכין ברוב ליבות ברוב ליבות מלכין ברוב ליבות ברוב ליב
 - (4) אל למלכים למואל א, (similarly \$\mathcal{E}\$; but 6 has μετὰ βουλῆς πάντα ποίει), is rhythmically superfluous and evidently only a dittogram of the words which follow, 50 with the addition of למואל.
 - The evident gap after לְּדוֹוְנִים should probably be filled with אָשָאל or some such expression; 6 ends the verse with οἱ δυνάσται θυμώδεις εἰσίν, οἶνον δὲ μὴ πινέ-

30 אוֹרָהְאָל לְאִּיהְאֵל לְאִיהְאֵל לְאִיהְאָל לְאִיהְאָל לְאִיהְאָל לְאִיהְאָל לְאִיהְאָל לְאִיהְיאֵל לְאִיהְאָל לְאִיהְאָל לְאִיהְאָל לְאִיהְאָל לְאַרְאָל לְאַר לְאַל לְאַר לְאַר לְאַל לְאַר לְאַל לְאַר לְאַל לְאָר לְאָל לְאָר לְאַל לְאָר לְאָל לְאָל לְאָר לְאָל לְאָר לְאָל לְאָי לְּאָל לְאָר לְאָל לְאָר לְאָל לְאָל לְּאָל לְּאָר לְאָל לְּאָי לְּאָל לְאָל לְאָל לְאָל לְאָל לְאָל לְּאָר לְאָל לְאָל לְאָל לְאָל לְאָר לְאָל לְאָל לְאָל לְאָל לְאָל לְאָל לְאָל לְאָל לְאָים לְעִים לְּאָל לְאָל לְאָל לְאָל לְאָל לְאָל לְאָל לְאָל לְאָל הְאָל לְאָל לְאָל לְאָל לְאָל לְאָל לְאָים לְעְעָּבְעָּי לְאָל ל

(3) For או לא לְמְרְתִּי we should perhaps use, with GRATZ, SMEND, the reading of σ θεὸς δεδίδαχέν με אַל לְמְרָנִי (JÄG.); in that case we should have to translate the 10

second hemistich: and I have learned the knowledge of the Holy One.

(4) Instead of the meaningless הַקְּיִים of Al (so, too, SC) read הְחַיִּים, with הַּ בּגְּּעְםִי אָרָי (so, too בּגִּי לְּבְּיִבְּיִי (so, too בּגִּי לְּבִיי (so, too בּגִי לְּבִיי (so, too בּגִי לַבְּי (so, too בּגִי לַבְּי (so, too, SC) is rhythmically superfluous and should be struck out, 15 with 6, as a gloss from Job 38,5.

(5) For אַלוּהַ in all probability יהוה stood originally; cf. שְ 18,31.

(6) [The form אָסְוֹא (cf. GES. KAUTZSCH²⁶ §§ 28, d; 75, q) indicates the correct pronunciation of apocopated imperfect forms. Even forms like אָסָה סי שְּקָּים are, strictly speaking, not dissyllabic. It is a mistake to pronounce אָכָה (בְּיִלְהָּ בְּיִּלְהָ בְּיִלְּהִ בְּיִלְּהָ מִיּלְּהְ בִּילְּהְ מִּבְּילְּהְ מִּבְּילְּהְ מִּבְּילְּהְ מִּבְּילְּהְ מִּבְּילְּהְ מִּבְּילְּהְ מִּבְּילְּהְ מִּבְּילְּהְ מִּבְּילְּהְ מִבְּילִי מִבְּילִי מִבְּילִי מִבְּילִי מִבְּילִי מִבְּילִי מִבְּילִי מִבְּילִי מִבְּילְיִי מִבְּילִי מִבְּילְ מִבְּילִי מִּבְּילִי מִבְּילִי מִבְּילְים מִבְּילִי מִבְּילִי מִבְּילִי מִבְּילִי מִבְּילְים מִבְּילְים מִבְּילְים מִּבְּילְים מִבְּילְים מִבְּילְים מִבְּילְים מִבְּילְים מִבְּילְים מְבְּילְים מְבְּילְים מְּבְּילְים מִבְּילְים מְבְּילְים מְבְּילְים מְבְּילְים מְבְּילְים מְבְּילְים מְבְּילְים מְבְּילְים מְבְּילְים מִבְּילְים מִבְּילְים מַבְּילְים מְבְּילְים מִּבְּילְים מִבְּים מְבְּילְים מְבְּילְים מְבְּילְים מְבְּילְים מְבְּילְים מְבְּיבְּילְים מְבְּילְים מְבְּילְים מְבְּילְים מְבְּילְים מְבְּיבְּילְים מְבְּילְים מְבְּילְים מְבְּילְים מְבְּים מְבְּיבְּים מְבְּילְים מְבְּים מְבְּילְים מְבְּים מְבְּיבְּים מְּבְּים מְבְּים מְבְּים מְבְּים מְבְּיבְּים מְבְּילְּים מְבְּים מְבְּים מְבְּים מְבְּים מְבְּים מְבְּיבְּים מְבְּים מְבְּיבְּבְּבְּים מְבְּיבְּים מְבְּיבְּבְּים מְבְּים מְבְּבְּים מְבְּבְּים

(8) I believe that 8° is a subsequent addition just as the final hemistich of the chapter, 33°, and v. 20; but it seems to me that not only 8°.20, and 33° but also 10.15°.17.32 are out of place and must be relegated to the margin. I do not mean to say that vv. 10.17.32 are glosses, they may be genuine proper, and may 30 have belonged to the collection, but they are not in their proper place in this section of numerical proverbs and should be inserted elsewhere. — P. H.]

(10) ארוניו with the Qerê; Kethîb ארוניו.

(ו3) [I can hardly believe that מה רמו עיניו represents an exclamative clause; a it is not taken as an exclamation in the Versions: 6 (SWETE, p. 464) has ἔκγονον (κακόν) 35 ύψηλοὺς ὀφθαλμοὺς ἔχει (in the Arabic Version: الولد الردى له عينان هابلتان), I generatio cujus excelsi sunt oculi; & also has a relative clause, דרא דרמו עינוי and the original reading of 3 may have been - y, lin; the be we find before , in the Received Text may be a subsequent insertion; it is hardly probable that the conditional-temporal ب فط (NÖLD.2 § 258) is a correction of the 40 exclamative (NÖLD.2 § 232, A, 3). The may be the enclitic emphatic -ma, which is so frequent in Assyrian and in Arabic. In a great many cases in Arabic where be is said to be indefinite we have this emphatic particle, e. g. in cases in the Johns تنه الأرينك &c. Cf. my remarks on the particle عين مّا لأرينك Hopkins University Circulars. No. 114, p. 109 (cited in GES.-KAUTZSCH26 § 105, 45 n. 3); see also RECKENDORF, Die syntact. Verhältnisse des Arabischen, Leyden 1895-98, pp. 165 & 425. The emphatic -ma appears in Hebrew in three forms: -(1) as NJ (cf. above, 1. 44); — (2) as no in no &c. (Assyr. kî-ma &c.; cf. my Akkad. und Sumer. Keilschrifttexte, Leipzig, 1881, p. 195); - (3) הם.

Nor can או וגם בואת לא שבשה: in Ezek. 16,30 be an exclamative 50

⁹⁻⁰⁰⁻⁰⁶³⁰

a [In 15,23b the case is different. - P. H.]

- 28 (16) Toy omits או נגיד as a gloss. [This improves the rhythm. P. H.]

 For או ירב מון read ירב אין read ירב אין with Reuss, Bick., Frank., Toy, following GST.

 G's reading אַבּאוֹת אוּ for אוּ הְבּנּאוֹת deserves consideration; it is accepted by Ew.,

 GRÄTZ, KAMPH., WILDEBOER.

 Instead of the Kethîb שׁנְאֵי read the Qerê אַבֶּא, with GST and Bick. (Toy, אוני). 5
 - (18) בּרְכִים for או בּשְׁחַת as in v. 6b.
 Instead of אוי בְּשֶׁחַת which cannot mean all at once, read בְּשֶׁחַת or הַשֶּׁה, with Lag., Grätz, Bick., Kamph., Strack, Oort, Em., following \$ and perhaps also \$\mathbf{C}\$ (see Pink.); \$\mathbf{G}\$. Toy omits מאחת as a gloss.

 - (24) או נאָב (so, too, 65°C) is rhythmically superfluous and should be struck out, with Dys., Bick., as a scribal expansion.
- 29 (2) או בריקים but ברות צדיקים when the righteous rule, as suggested by Tov, would better suit the parallelism.
 - (6) For א בְּפְשֵׁעְ (so, too, א (set, probably following 12,13), which gives no satisfactory sense, read, with PINSKER (see DEL. in loc.), א נְּבָּשְׁעָ in the step (cf. 1 S 20, 3), or, with Mandelkern (oral communication), בַּבְּשַׁעַ in stepping.

 For א יְרוּץ (so, too, א נְרוּף (Dys. בּבְּשַׁעַ)).
 - (10) For M יבקשו (30, too, too, too, too, too, too, is evidently only a guess on the basis of the parallelism), which could only mean they seek his life (Ex. 4, 19; I S 20, 3), read ישרים, with Dys., Kamph., following Ez. 34, 11f. Toy prefers ישרים for M ישרים [50, too, Oort, Em.; cf., however, בקד in Ez. 34, 4.16; Eccl. 3,6; see 30 Crit. Notes on Ezekiel, p. 94, l. 46.
 - (16) For או ברבות Toy (cf. above, l. 21) prefers ברבות.
 - (19) For ענה to respond see above, p. 48, l. 44. P. H.]
 - (21) או אָם; ל סטטיין אָל פֿנמון און; ל מנסח (i. e. חום is torn away, Pink.). Read אָנון אָן, with Bertheau, Strack. [Oort, Em. suggests ינון 3
 - (24) For אלה cf. Jud. 17,2; Lev. 5,1 which must be translated: If a person, in spite of his having heard the adjuration of the judge, sin by not giving testimony when he is a witness, no matter whether he have seen the thing or only heard of it, and thus incur guilt &c. The apodosis to the four coördinated conditional clauses begins in v. 6, not in v. 5. Cf. the translation in Johns Hopkins University 40 Circulars, July '94, p. 114a and contrast Bäntsch ad loc. P. H.]



- For the section 30-31,9 see MÜHLAU's dissertation quoted above, p. 32, l. 1. 45 [For c. 30 cf. Iepheti ben-Eli Karaitæ in Proverbiorum Solomonis caput XXX Commentarius ed. ZACHARIAS AUERBACH, Bonnæ, 1866. See also E. J. DILLON, The Sceptics of the OT (London, 1895) pp. 133—156; 269—272.
 - (ו) אנוד may mean hired slave; cf. Arab. אנוד (Assyr. agaru, agarru (Del., HW 17b), or thinker, cf. Assyr. egirrû (Del., HW 18a); the etymology is, of course, 50 very uncertain. P. H.]
 - For M אְשְׁשֶּׁה, which probably means the oracle or prophetic utterance [cf. note on Num. 23,7] we must read, with Dys., either אַשְּׁשָּׁה or הַמְּשָּׁאַר.

- 28 For M נְסָג DYS., GRÄTZ read נְסָּג; they regard the t as due to dittography of the t that follows.
 - (2) St follow M; σ δι' άμαρτίας άσεβῶν κρίσεις (= רבים JÄG.) ἀνὴρ δὲ πανοῦργος κατασβέσει (= ידער Ew., Hitz.) αὐτάς. Grätz ידער: Bick. בְּאָרֶם מְבִין: הַעְבֵּין: Bick. Unless we are ready to adopt Bick.'s emendation we must omit באָרָם מבין planatory gloss to אָרָל (cf. Neh. 10, 29); otherwise the hemistich would be too long.
 - (3) For Al שר (so, too, SE) read ישיע (Τον, רשע עשק) as in v. 15. 6 εν ἀσεβείαις points to the same reading. HITZ. takes בראש = ראש : [so, too Oort, Em.].
 - (4) Al ywn; 638 read ywn.
 - (6) For M דְּרָכִים, the basis of which must be some artificial interpretation, read 10 בין, with 630, Strack (following Ibn Ezra), Kamph., Toy; Grätz prefers דְּרָכִים, [The idea underlying the dual is the double life the שְּׁשָׁ leads. Cf. Sir. 2,12; Prov. 20, 10.23; Deut. 25,13 אבן ואבן (AV, divers weights; see Ges-Kautzsch § 123,f); 1 Chr. 12,33 בלא לב ולב ולב ידברו (AV, not of a double heart); ψ 12,3 ולב ולב ידברו (AV, with a double heart do they speak) and our double dealing, double zingig) &c. The two ways do not refer to the good way and the bad way between which the man has to choose (Toy) but to the two parts the שְׁשָׁ acis, one secretly, and the other openly, the evil way which he pursues and the good way which he pretends to follow (so Fleischer in Delitzsch's Comm. and 20 Wildeboer). P. H.]
 - (8) אַבְּחֶרְבֶּית with the Kcthîb and \$C; Qcrê and אַרְבָּית, and so BICK. [התרבית], however, may be a scribal expansion, suggested by Lev. 25, 36; Ez. 18,8.13.17; 22,12. P. H.]
 - (10) The unnecessary third hemistich of All is found also in SC; it exists, too, in G, 25 but there, by the addition of another hemistich, it has been developed into an independent verse of quite different context; BICK. אָל מוֹב וּרְשָׁעִים לֹא The hemistich is doubtless to be struck out as an antithetic scribal expansion. [Cf. p. 68, l. 36 and Crit. Notes on Isaiah, p. 164, l. 12.
 - (12) For A wen, we must read wen, from wen = wen to imprison, Syr. eas, Arab. 30 בייה (f. Job 40, 13 פְנִיהֶם חַבשׁ בַּמְּמַנְן, which is rightly translated by GEO. HOFF-MANN (Hiob, Kiel '91): Kerkere ein ihren Trotz in der Unterwelt. In the cuneiform incantatory legend of the Descent of Istara to Hades (Obv., 1. 38) the same expression is used: uppissi-ma (= huppis+ši; cf. Crit. Notes on Ezekiel, in our passage is due to partial assimilation of the original 2 to the following ש; cf. Mandaic רובשא = דופשא honey, Assyr. dispu (for dipšu, dibšu cf. Assyr. ušpelu for אשבעל, ipášî for בשי, DEL., HW 514 s. v. אאס, 188a below); see Crit. Notes on Isaiah, p. 84, 1. 45 and Notes on Ezekiel, p. 67, 1. 13; cf. ZA 4, 268. The form מפש may have been preferred in order to distinguish it from להבש to 40 be bound up, bandaged, dressed (Is. 1,6; Ez. 30.21). 6's rendering of M war אדם, άλίσκονται ἄνθρωποι is quite correct; άλίσκονται, however, does not mean here they perish (A cliber is cf. I's ruina hominum) but they are caught, captured (سبي, سبي). It is by no means necessary to suppose, with JÄGER, that 6 read want (cf. UMBREIT'S Commentary, Heidelberg, 1826, p. 381) 45 or יְּחְפַשׁ (LAG., p. 88); nor need we emend to יְחָשׁף or יַּחְשׁף (Dys.) or יַחְפַּשׁ (Perles; cf. Wild.) or יסתר (Toy). Al's reading מבצי בר עווה is supported by כמני בר עווה יחפש and S مدادرا, as we must read instead of the received امدادرا (ZAT 14,211). - P. H.]

45-E)+E340+

a [Cf. the reference in SIEGFRIED-STADE'S Lexicon, p. 184b, above.

β In SCHRADER'S KB 6, 1, p. 82 uppissi is translated treat her, but this rendering is marked as doubtful. — P. H.]

Prov.

IO

35

- I would therefore propose, with due reserve, the following restoration of the text: יוֹן מֹשֹרְ שׁרְה (וֹיִקרְאָּה (יִיקרְאָּה) וֹתִימֹן מִשֹרְ בּיבּי (בּרוֹח הַלְּשָׁה בּיבּי (בִּרוֹח הַלְּשָׁה בּיבּי (בּרוֹח הַלְשָׁה בּיבּי בּיבּיי בּיבּי בּיביי בּיבּי בּיי בּיבּי בּיבּיי בּיבּי בּיבּי בּיבּי בּיבּי בּיבּי בּיבּי בּיביי בּיבּי בּיבּי בּיבּי בּיבּי בּיבּי בּיבּי בּיבּי בּיבּי בּיי בּיבּי בּיבּי בּיבּי בּיבּי בּיבּי בּיבּי בּיבּי בּיבּי בּיי בּיי בּיי בּיי בּיי בּיי בּיי בּיי בּיבּי בּיבּי בּיי בּיבּי בּיי בּיי בּיי בּיי בּיי בּיי בּיי בּיבּי בּיי בּיבּי בּיי בּיי בּיי בּ
 - (17) For או יְחֶר we must read, with נוֹן, impf. Hof. of הדר, and for או יְחֶר, in the second hemistich, יְחֶר or יְחֶר, impf. Hif. Oort, Em. reads יְחָר and יְחָר P. H.] או is perhaps to be struck out, following Toy.
 - (18) האנה should be pronounced הָאנָה; see above, p. 34, l. 44. P. H.]
 After יָּכְּבֶּר we should perhaps add זַ, with Dyserinck.
 - (19) Instead of או בּיִב the parallelism would lead us to expect a noun governing בּיִב in the genitive; δ ιώσπερ οὐχ δμοια (=?), so, too, S. HITZ. conjectures בְּּמִנְּם; Vogel, Bick., Frank., Toy, Oort, Em., following δ, בָּּמֵנָם.
 - (20) אַבּדּוּן with the Kethîb; it is, perhaps, only a miswriting of אָבּדּוּן which occurs everywhere else [cf., however, שׁלֵני, תעובה (gent. שִׁלְנִי , תעובה (gent. שִׁלְנִי , תעובה (gent. אַבָּדּוּ); see Ges.-Kautzsch § 19,l. P. H.]. Qerê אָבָדּוּ , but according to others, וְשִּבְדּוּן
 - (21) Instead of אַ מְהַלְלִי we should, perhaps, read, with Dvs., הָהָלְלָי following שּמַלָּלוּ הַ ORÄTZ אַמָּלְלוּ.
 - (22) The first hemistich is evidently overburdened; M, followed by ¢, reads בַּמַכְּמַלָּאָם, a reading which was probably due, in the first instance, to אַנְּהָים, BICK. strikes it out, following לַּבּלָּג. Nestle (Expository Times 8,6, p. 287) thinks that הַרִּיםוּת (probably to be read, with Chevne, הְּרִיםוּת to be taken as a radical on ac-25 count of 2 S 17, 19) is a mistake for some form derived from אַנר with the meaning crucible, and that the same word lies behind בעל (notice, before לַבְּילָּג), as in w 12,7 (cf. Wellhausen ad loc.). On the other hand, Chevne (loc. cit. 8,7, pp. 335 f.) reminds us that ובתוך הרפות is supported by ¢, except that ¢ read הובון הופל in the midst of insults and paraphrased its reading לּע שְׁבֹּישׁ מּערׁבּּעׁשׁׁע. The word אָלי, which belongs to the language of the Mishnah, Chevne further holds, is only a variant of מַבְּרָיּע (so, too, ¢) is to be struck out, with BICK., following ๑%.
 - (23) For א עדרים we should perhaps read, with 6, עדריק.

 - (27) און בַּיְחָדְ (so, too, SE) is to be struck out, with BICK., Toy, following G; it is a gloss on ללחמך, and overburdens the hemistich.

 For או חַיִּים (so, too, GE) GRÄTZ most suitably conjectures און on the analogy of 31,15.
- 28 (ו) For א לְּשִׁעִים read רְשְׁעִים and, reversed, for או צַּרִיקִים read יַשְׁעִים so, too, Oort, Em.]; 6 has the singular in both hemistichs while 3€ have the plural.

26 earthenware (دهن برصاص), not to covering vessels of base metal with silver. — P. H.]

און (so, too, 30) is usually, but artificially, explained as fervent lips, i. e. overflowing with assurances of friendship; read, rather, with ΒΙCK., מָלְיִם, following δ λεῖα, cf. Gen. 27, 11 &c. where λεῖος = מְלֵחָ GRÄTZ prefers מִוֹיִסְיִּם.

(24) ישפתי with the Qerê and שמפתי (24) גשפתי with the Qerê and נשפתי ו

(26) A הְּפָּסָה leaves the suffix in נייט unexplained; read הְּבָּסָה, with δ ὁ κρύπτων, צ בּסָה, επουρ; [so, too, Oort, Em.]. Hitz. read הָבָּסָה, and Bick. בּסָה.

27 (6) או אַנְעָרְבּוֹת, but unintelligible; Dys. conjectures נְנַעֶרְצוֹת; read, with BICK., מַנְּרֶבַת, following & ἐκούσια. S read מָנִשְׁיִקוֹת, but נבישן

(9) או יִּמְהָּק רְּקְהּה מְעֵצֶה, so, too, Sc, but unintelligible; read, with Hitz., Bick., וּמְהַקְרְעָה מְעֵצֶה אָרָה מִעֵּצָה, following & καταρήγνυται δε ὑπὸ ουμπτωμάτων ψυχή. ΚΑΜΡΗ. renders quite differently: but a friend is sweeter to a man than fragrant woods (בּיִעְּי נְבֶּשׁי for נפשׁ cf. Is. 3,20, but contrast Crit. Notes on Isaiah, p. 82, l. 10). For KAMPH's rendering it would be better to read with Dys. דעה ווֹסְי. [Oort, Em. reads אַרְעָבָּה חַעַּצְבַּה חַעַּבַּה חַעַּבַּה בּיִּי מַעַּבַּה וֹסְי.

(10) אַן with the Qerê; וְנְקָּהְ Kethîb. אוֹיף אַל (so, too, וּאַל אַ אַר אָה אַל (so, too, וּאַל has arisen from taking the proverb in a sense originally foreign to it; read, with BICK., אָל and omit אָל, which is better both in rhythm and meaning.

(ובסתר או נְסְתָּר we should perhaps read, with Toy, ונסתר.

- (13) For או נְכְּרִיָּה (so, too, \$), which could only refer to a harlot (cf. 5, 20; 6, 24, &c.), read, with Reuss, Strack, נְכִרִים, following σ τὰ ἀλλότρια, (which Vogel regards, but probably wrongly, as a translation of נְכִרִים, and 20, 16 Kethib.
- (14) [The first hemistich seems too long; בקול גדול and בבקר may be scribal expan- 30 sions. P. H.]
- (15) For או לְשְׁחְוּה, which could be nothing but Nif. of שוה with abnormal transposition of ה and ו (cf. Ges.-Kautzsch, § 75,x), read אָשְׁוְה, with Olshausen, Stade, Bick., Toy. [For שוה cf. note 107 of the paper cited above, p. 33, l. 43. P. H.]
- נוניה צפן רות ושמן ימינו יקרא is hopelessly corrupt. Ο βορέας σκληρός ἄνεμος, 35 δνόματι δὲ ἐπιδέξιος καλεῖται; so, too, ετ. ΒΙΟΚ. צְּפַנְיָה צָּתָּת רוּחוֹת וְתְּמָן יִמְנִית the Northern region hides wind, but a masculine predicate after a preceding feminine subject is impossible.

[Toy calls all the readings that have been suggested for this line, desperate expedients. G's rendering is intelligible but incorrect. It is possible that the author 40 of this but meant to allude to the fact that the North (more accurately Northwest) wind is indeed cold and rough in winter (cf. 25,23), but pleasant and refreshing during the summer months, while the South (or more accurately the Southeast) wind is called favorable (محمد), although it is, especially during the summer months, just as unbearable as the sirocco (cf. Benzinger's Heb. 45 Arch., p. 30 and ibid., p. 31,4, also Bædeker's Palestinas, p. xlvii, and Luke 12,55: ὅταν [ἴδετε] νότον πνέοντα, λέγετε ὅτι καύσων ἔσται).

In view of the numerous etymologies in J we can safely believe that the author of this line was conscious of the connection between ימין and ימין; nor need we doubt the fact that יְבִייְ meant favorable, propitious in Hebrew (ef. בנימין Gen. 50 35, 18) just as in Arabic. Assyr. limmu 'evil' is probably a compound of lâ-immu (ef. above, p. 51, l. 10) 'not right, inauspicious' (see Beitr. z. Assyr. 1,467); cf. Assyr, lâ banîtu 'sin,' ZIMMERN, Busspsalmen, p. 37, n. 2.

- 26 (2) [In the cuneiform incantations we find: May the disease of the head (Assyr. muruç qaqqadi, that is, perhaps, erysipelas, St. Anthony's fire; see ZA 8, 182) fly away like a bird (Assyr. kîma iççûri littapras, Del., HW 545b); cf. also Zimmern, Busspsalmen, p. 101; Del., HW 650°s. v. בחש. P. H.] אלא Kethîb with שמל (Qerê th); cf. above, p. 52, l. 5.
 - (5) [V. 5 may be a corrective interpolation; cf. my note on the corrective interpolations in Eccl. (Johns Hopkins University Circulars, June 1891, p. 115, n. §) and above, p. 45, l. 42; also p. 58, l. 6; p. 65, l. 28. Possibly v. 8, which interrupts the connection between vv. 7 and 9, should be inserted after v. 4. P. H.]
 - (6) א מְקְצָּה רַגְלִיִם is unintelligible; δ ἐκ τῶν ἐαυτοῦ δδῶν (read ποδῶν), similarly 10 \$c. Ew. conjectures מְקַצָּה (HITZ. ; מְקַצָּה, BICK. מְקַצָּה (without 'ר').
 - (7) או דְּלִינ is grammatically impossible and probably to be emended, with Dys., to לי they hang down since לְּלִי could hardly stand out of pause. Del., Bick., Kamph., Wild., Strack, דְּלִי (hanging down); Hitz. לי לַּעָּר מַׁרָּנְעָּרָּנְיִי לַּעָּרָּנְעָּרָּנְיִי לַּעִּרָּיִי (hanging down); Hitz. לוֹנ מַּרְיִּנְעָּרִיי לַּעָּרָנְיִי בַּעַּרְיִּי
 - (8) Instead of M פְּצְרוּר (so, too, & and BICK.; בּאַרוּר (so, too, & and BICK.; בּאַרוּר, אַ רְצוֹרַר δος ἀποδεσμεύει.
 - (10) לְבְּרִים, which is unintelligible at the end of the verse, is to be put, with BICK. and OORT, Em., after כל.
 - The second יְשֹבֶּר of #t is probably due to the misplacing of יְשֹבֶּר; read, with Bick., אָשֶׁבֹר מָבַר יָם also (cf. Pink.) read the end of the verse וְשְׁבַר יָם.
 - (17) For א בְּאָנְג '' σ's reading κέρκου (= בְּוָנֵב JäG.) deserves consideration. [σ's reading tail instead of ears is perhaps preferable: if you take a snappish cur by the ears he will hardly be able to bite, but if you take hold of his tail the case is different. P. H.]
 - אבר is either to be struck out, with 6, as a false addition (so Toy) to מתעבר, 25, besides being rhythmically superfluous, or to be attached to the first hemistich, as is done by DEL., NOW., DYS., BICK., KAMPH, WILD. [It would seem to be more natural to read, with I commiscetur rixæ alterius and & بنكل حبيا والربحة, מחערב intermeddling (so, too, Toy) instead of א מחעבר (contrast DELITZSCH's Commentary, p. 427, below). For & , we must substitute, with 30 HITZ., κρίσεως who takes up the quarrel of another man. In the Arabic Version, ed. LAG., كمثل من يمسك ذنب كلب (Paris Polyglot). Kpiois, however, كذلك من يتقدم في حكومة ليست له does not mean here تنخانق but تنخانق; cf. Herod. 5,5. The transposition of the two consonants in או מתעבר was, of course, influenced by the preceding עבר 35 at the end of the first hemistich. We have here an intentional paronomasia, cf. I. M. CASANOWICZ, Paronomasia (Boston, 1894), p. 68, No. 291. The preposition על does not militate against the correctness of the reading מתערב. In the first place, we may read ל= אל 20, 19; furthermore, אי may have the meaning in addition to (Ges.-Buhl¹³ 609^b, אָ); cf. בספח על , גלוה על , &c. — P. H.] 40
 - (18) Some qualification of כמתלהלה can hardly be dispensed with; BICK. supplies בַּמְנָת which, changed into חמה, has found its way to the end of the verse.

 The removal of ממת compels us to add י before או הצים.
 - (21) For ## Dṛṇ WILD., following PERLES' Analekten, p. 90, suggests rən bellows; but the parallelism is in favor of the Received Text.
 - (23) מינים makes the first hemistich too long and should be omitted (cf. above, p. 44, l. 11); the סינים used for glazing pottery (Sir. 38,30°) was, of course, not טנים but טנים, i. e. litharge (אוט אוט סינים, i. e. litharge (אוט אוט סינים) or lead monoxide. The tertium comparations is the smooth superficial covering. As חרש is always crockery in distinction from vessels of metal (cf. Lev. 6,21), אוט שוא must refer to the process of glazing סינים שוא שוא האוט שוא האוט שוא אוט שוא האוט שוא שוא האוט איי

מבר ZIEGLER remarks in his translation of Proverbs (Leipzig, 1791) that שבר belongs to כלב; so, too, Dathe (1789). — P. H.]

- in the same meaning, it would seem that all these various forms are subsequent modifications of אבל. LAGARDE's theory that בני is shortened from בני (cf. RECKENDORF, Arab. Synt. § 112) is not probable. The in in represents a partial assimilation to the s (see Beitr. z. Assyr. 1, 264 below) and the b in a subsequent assimilation of the s to the initial is (cf. above, p. 42, l. 29). Is a word like if present which is originally identical with the sheep; see Crit. Notes on Isaiah, p. 204, l. 6.
 - (18) For א מפיץ we must substitute א stem א ספיץ, Assyr. napâçu 'to strike, to smash,' Del., HW 475°. P. H.]
 - (19) Instead of M ק"ל, which can only mean a pasturing (see below), not a crumbling tooth as it is commonly explained, deriving from ארץ דעש, read, with Oort
 (see below, l. 18; cf. Em.), ק"שה, following & κακοῦ, and with similar meaning &c.
 For M השנות read, with Hitz. &c., השנות. How M's curious text arose from
 Haggadistic interpretation see indicated in the Introduction to Ekha rabbathi
 (p. 13 of Wünsche's translation), and cf. M. T. Houtsma in ZAT '95, pp. 150f. 15
 M השנות is passed over by &, nor is it contained in v. 20a which is a doublet
 to v. 19b. We must strike it out, with Lagarde (he regarded it as = שבחף
 and originally a gloss on און היים in v. 18a) and with Oort (Feestbundel . . . aan
 Dr. P. J. Veth, pp. 21 f.). Yet this strangely shortens the second hemistich.

 - (21) Strike out, with BICK., following לּאָם and מַנָּם (so, too, too, too, too) as explanatory glosses. [Cf. below, note on 31, 16.

 - (27) Instead of the meaningless כָּבֹרָס of Μ (ο τιμᾶν δὲ χρὴ λόγους ἐνδόξους; 🕉 צְּבָּרָס it is perhaps, on the whole, best to read בְּבָּרָס, with Del., Dys., Bick., following Ex. 18, 18; yet both the masculine plur. and the parallelism make this reading somewhat dubious. Frank., following σ (see 50 above, l. 47) reads קהוקר הְּבָרֵי בְּבֵּרִי בְּבֵּרִי בְּבִּרִי בְּבִּרִי בְּבִּרִי בְּבִּרִי בְּבִּרִי בְּבִּרִי בְּבִּרִי בְּבִּרִי בְּבִּרִי בִּבְּרִי בִּבְּרִי בִּבְּרִי בִּבְּרִי בִּבְּרִי בְּבִּרִי בְּבִּרִי בְּבִּרִי בְּבִּרִי בְּבִּרִי בְּבִּרִי בְּבִּרִי בְבִּרִי בְּבִּרִי בְּבִּרְיבִּר בְּבִּרִי בְּבִּרִי בְּבִּרִי בְּבִּרִי בְּבִּרִי בְּבִּרְיבְּרָי בְּבִּרִי בְּבִּרִי בְּבִּרִי בְּבִּרִי בְּבִּרִי בְּבִּרְי בְּבִּרִי בְּבִּי בְּבִּרִי בְּבִּרִי בְּבִּרִי בְּבִּרִי בְּבִּרִי בְּבִּרִי בְּבִּיי בְּיִי בְּיי בְּבִּיי בְּיי בְּבִּיי בְּייִּים בְּיִי בְּבִּיי בְּבִּיי בְּבִּיי בְּיבּיי בְּייִּים בְּיּי בְּיי בְּיי בְּיִי בְּיי בְּיִי בְּיי בְּיּי בְּיי בְּייי בְּיי בְּיי בְּיי בְּיי בְּיי בְּייִי בְּיי בְּיי בְּיי

25 (γ) אַ מַינִיךְ אוּ מְינִיךְ (so, too, τ; also σ\$ but with the addition λέγε) is taken by BICKELL, FRANK. with v. 8°, where we should have then to read, with BICK., אַל־הּעָאַ (not אַל־הּעָאַ, FRANK.).

(8) און ב, FRANK., Toy, כי (for how wilt thou fare in the end &c.), but the following clause, אחריתה העשה אחריתה, is the first hemistich of a second line, and the second

hemistich of the first line, except to, is lost.

(11) For M תְּפְּתְּי FRANK., Toy prefer תְּפְּתְּיִם, goldene Graviiren auf silbernen Bildstücken [sic!], which is supposed to mean like golden gravings on carved figures of silver; Toy: Like graved work of gold and carved work of silver (scil. just as indelible). But what are goldene Gravüren or golden gravings? And are those to engraved on stones more easily effaced?

[Luther's rendering Güldene Äpfel in silbernen Schalen (AV, apples of gold in pictures of silver) cannot be justified, but is certainly better than the translations suggested by modern commentators. I believe that Μ שׁוֹכָת עצים is a corruption of שׁוֹכָת (Syr. צְּשׁׁבֹּעה) on branches, plural to שׁוֹכָת (ઉ κλάδος ξύλου) 15 Jud. 9,48. There may have been even a collective noun משׁוֹכָת כֹּסְרְ so that we might read במשׁוֹכָת כֹסְרְ Also כֹּצֵּשׁׁ appears to mean branch, rod; the Pael to whip may be denominative. (P. S. — I have since noticed that HITZ. translated Goldene Äpfel an silbernen Zweigen, reading מְשִׁבֶּלֶת for ભ בּיִּבְּיִבְּעָת (מַבְּיִבְּיִבְּיִבְּיִבְּעָת (מַבְּיַבְּעָת (מַבְּיבָּיִבְּעָת (מַבְּיבָּיִבְּעָת (מַבְּיבָּיבָּע (מַבְּיבָּיבָּע הַבְּיבָּיבָּע הַבְּיבָּיבְּע הַבְּיבָּיבָּע הַבְּיבָּיבָּע הַבְּיבָּע הַבְּיבָּע הַבְּיבָּע הַבְּיבָּיבַע הַבְּיבָּע הַבְּיבָּיבַע הַבְּיבַּע הַבְּיבָּע הַבְּיבָּיבַע הַבְּיבָּע הַבְּיבָּיבְּע הַבְּיבַּע הַבְּיבָּיבַע הַבְּיבַּע הַבְּיבָּע הַבְּיבָּע הַבְּיבָּיבְ הַבְּיבָּע הַבְּיבָּיבְע הַבְּיבָּיבְ הַבְּיבָּיבְע הַבְּיבָּיבְע הַבְּיבְּע הַבְיבָּיבְ בִּיבְּע הַבְּיבְּע הַבְּיבְּע הַבְּיבְּע הַבְּיבְּע הַבְּיבְּע הַבְּיבְּע הַבְּיבְּע הַבְּיבְּע הַבְּיבְּע הַבְּע הַבְּיבְע הַבְּיבְּע הַבְּיבְּע הַבְּיבְּע הַבְּיבְּע הַבְּיבְּע הַבְיבְּע הַבְּע הַבְּיבְּע הַבְּיבְּע הַבְּיבְּע הַבְּיבְּע הַבְּע הַבְּע הַבְּיבְּע הַבְּיבְּע הַבְּיבְּע הַבְּע הַבְּיבְּע הַבְּיבְּע הַבְּע הַבְיבְּע הַבְּע הַבְּבְּע הַבְּע הַבְּע הַבְּע הַבְּע הַבְּבְּע הַבְּבְּע הַבְּבְּע הַבְּע הַבְּבְּע הַבְּבְּע הַבְּבְּבְּבְּע הַבְּבְּבְּע הַבְּבְּב

However that may be, so much seems to me certain that we have here a mythological reminiscence, just as in the case of מקור חיים and מקור חיים (cf. above, p. 36, l. 30), viz. an allusion to the Semitic prototype of the golden fruit of the Hesperides; cf. the נן אלהים in Ezek. 28, 12 ff. (see Toy's notes in our new English translation of Ezekiel, p. 155, l. 9) and the description of the garden of the gods 30 in the Babylonian Nimrod Epic (ed. HAUPT, p. 63, ll. 48-51), where the trees of the gods (iççe sa ilâni) bear pearls (sându; see my article Wo lag das Paradies ? in Über Land und Meer, 1894/95, No. 15) as fruit (inbu), the branches (xunnatu) hanging full of them, pleasant to the sight (ana dagāli ṭābat; Gen. 3,6 תאוה הוא לעינים ונחמד העץ להשכיל; cf. below, l. 39; in Dan. 4,9.17 אוותה שפיר הוותה, see Crit. Notes 35 on Daniel, p. 24, l. 42), while the foliage (xaçxaltu = xaçxaçtu; cf. غوص, Syr. ליש, foliage, esp. palm leaves; Delitzsch, Krone = האָרָה, Is. 10,33) consisted of lapis lazuli (uknû; see Johns Hopkins University Circulars, July '94, p. 111); the fruit it bore was beautiful to behold (ana amâri ça'âx; cf. DEL., HW 566a. 284^{a,b}; see also SCHRADER'S KB 6, I, p. 208, ll. 47-51. I would therefore restore 40 v. 11 as follows: — :[מבעתחי וו תפוחי זהב בשוכות (מ) כסף is a word spoken in due season. Like apples of gold on branches of silver It is a legendary reminiscence just as we speak of the Golden Age, the

Philosopher's stone, the Holy Grail, &c. Contrast ZAT 21,80. — P. H.]

(12) Instead of או פינית read, with Hitz., שִׁית, following δ λόγος; Sc וובחת 45 (= תוכחת? Grätz); Bick. דְּבַר.

(13) א דְּלְיוֹ יְשִׁיב אַ (so, too, St; but σ ψυχάς δὲ τῶν αὐτῷ χρωμένων ἀφελεῖ) is a superfluous element in the verse, and is probably only an addition to the comparison completely expressed in the preceding two clauses.

(וב) For או קצין FRANK. suggests קציף an angry one; Toy קציף anger is appeased. 50

(16) ['i is not a secondary formation derived from ביי but היי is a compound of and יו is a compound of and cf. e. g. Lev. 25, 26). Syr. היי means both enough and already, just as היי (e. g. ביני قد مضى سنة e. g. what is enough for Zeid and قد زيد. As we

- 24 (17) Instead of the K°thîb אֹיְבֶּיף follow שׁלְבָּר and read the Q°rê אִיבָּר; the change is required also by בַּפַשלוּ
 - (21) For או עם שונים אל החערב Frank., partly following 6, reads עם שונים אל החערב be not overbearing with either of them. But would not this admonition be rather superfluous?
 - (22) או שְׁנְהָם (so, too, 65°C) cannot be satisfactorily explained; Ew. suggests שׁנִיהָם (those who rise up against them, scil. Jhuh and the king), Bick. אַלְּהָם It is, perhaps, simpler to read, with Dys., בי as in the preceding line.



IO

- (26) [M דברים makes the second hemistich too long and may be scribal expansion, cf. above, p. 55, l. 23. P. H.]
- (27) Since the first two clauses form a complete line we must recognize the existence of a gap after אחר ; אורה; אורה, אינה און אינה, און אינה, און און אינה, וועניה, און must be explained as perf. consec. after a disconnected adverb of time: afterwards, then thou mayest &c. Cf. the illustrations given in Ges.-Kautzsch § 112,00.
- (29) [The last clause of the verse, אשיב לאיש כפעלו seems to be an explanatory gloss. D. H. MÜLLER, l. c., inserts the words after אל תאמר, making מאשר עשה אל the second hemistich. P. H.]
- (31) אינים with the majority of MSS (including Cod. Erfurt. 3, Jaman., and Petropol. a. 1010) as well as in accordance with the statement of Samson Hannaqdân 30 (about 1240 A. D.) and according to the editio princeps (Naples, 1486), Compl., Bär, and Ginsburg. Bor corresponds to Arabic בּשׁנִים to eat what one may chance to find, even if it be worthless. The spellings שלה (so edd. Soncin. & Mant.) or שלה בשנים pand משונים pand השנים (so edd. Soncin. & Mant.) or שלה בשנים pand משונים pand שלה בשנים pand משונים pand (cf. Ges.-Kautzsch § 117, z, end). D. H. Müller, l. 24.

 (cf. Ges.-Kautzsch § 117, z, end). D. H. Müller, l. c., leaves a first hemistich to a first hedge of thorns was removed. In this way he arranges the 40 five verses (30-34) in two stanzas, each consisting of three lines or six hemistichs.

 P. H.]
- (34) Instead of M מְּחָהֵלֶּךְ read, with Dys., Toy, Oort, Em., בְּמְהֵלֶּךְ, following 6, 11 and 6.
 Instead of the inexplicable plural מַחְלֵּרֶךְ of M read the singular, מְחָלֶרְהָ, as in 6, 11, with 688; [cf., however, above, p. 34, 1. 31. P. H.]



25 (4) אַ לְּבּרְףְ כֵּלוּ καθαρόν ἄπαν (according to Dys., Wild., Toy = לְּצִרְףְ כָּלוּ, Frank. 50 מאן מן צרפא. אין, but א בּיִּ יִבּע בּיִּ יִּבּע. Verse 5, whose structure is exactly the same, shows that we must read אין, for א אין.

- 23 elippa = כלב ים (scommon in Assyrian (Del., HW 619); בלב ים (Schrader's KB 1, p. 166, l. 59; Delitzsch, HW 698a). As a rule, we find in Assyrian ina qabal tâmdi (HW 579a) = ביה הים Ezek. 26,5; Neh. 9,11, also ina kirib tâmdi (HW 594b). For הַבל פּלָב בּרוּג בּרוּב בּרוּג בּרוּג בּרוּג בּרוּג בּרוּג בּרוּג בּרוּג בּרוּג בּרוּג
 - (35) For the brevity of the hemistich אַפְי אַמָּר אַם see above, note on 1, 10. The entire 5 verse is probably a gloss of an 'antiteetotaler,' who admits that intoxicating liquors may be poison, but a very palatable and comparatively harmless poison from which he does not propose to abstain in the future. The two verbs ממני represent conditional clauses: If they have struck me or They may have struck me.
- 24 (1) Note the alliteration in v. 1: -ואל תתאו להיות אתם אל תקנא באנשי רוה" and in v. 3: ---ובתכונה יתכונו בחכמה יבנה בית In the 2 stanza, however, there is no trace of it; nor is the alphabetical device 15 מה ברי ומה בר בשני carried through. Cf. in 31,2: -ופה בר גדרי and in v. II of the last chapter: -במח בה לב בעלה ibid., v. 21: -כי כל ביתה לבש שינים לא תירא לביתה משלנ In all these cases, however, this alliteration may be accidental; cf. above, p. 54, l. 31. — P. H.]
 - (5) או נבר חכם בעוד מבר מבר can only be made intelligible by adding a verb, such as הָבָּר חכם בעוד following 31, 17. But evidently מבר is to be read, with HITZ., DVS., GRÄTZ, BICK., KAMPH., WILD., Toy, following 636, and also מבר in 5^b (cf. Job 9,4). Such comparisons are very common in the style of the Book of Proverbs (also in Ecclesiasticus): not only persons are compared with each other (cf. 16, 32; 19, 1; 27, 10; 28,6) but also conditions and actions (15, 16f.; 16, 8. 19; 17, 1; 21, 9. 19; 25, 25, 7. 24). Further, we have perhaps to add, with BICK., Toy, בתר after בבר The suggestion of GRÄTZ that מבר שובר (see above, p. 41, l. 40) breaks down on the alphabetical arrangement; [cf., however, above, l. 14.]
 - (6) או ברב Dys., following 6, בלב by the counselor's insight.
 - (9) Instead of או אויל read אויל (ΒΙCK. אולים), with δ ἄφρων, א סבבו (3).
 - (10) The beginning of the first hemistich is lost; BICK. supplies ביום ערה. [D. H. MÜLLER, I.c., makes ההרפית ביום ערה the first hemistich, and inserts a second ביום ערה before ההרפית. He combines this line with the following two verses, and translates the passage as follows:— If thou hast been slack in the time of trouble of others, thy strength may fail on the day of thy own trouble. Therefore deliver those 35 &c. If we adopt this explanation, it would be better to read, at the beginning of the second hemistich, ביום ער לך, but the proposed restoration is hardly satisfactory.— P. H.]

 - (15) או אין mars the rhythm and is perhaps better omitted, following BICK. and Tov.

€6-20°€;;··

a [v may alliterate with x; cf. Casanowicz, Paronomasia (Boston, 1894), p. 28.]

- 23 (29) [The interjection "ΣΝ (άπ. λεγ.) seems to me doubtful; 6 θόρυβος; 3 Cujus patri vae? (!); ל אדווד (i. e. lioo; DALMAN און) excitement, ב lioo; Graec. Ven. דווד αἴ, τίνι φεθ; J. D. MICHAELIS (Gött. 1778) translated Ubelkeit; ZIEGLER (Lpz. 1791) Ekel, comparing Jul (ubd') 'nausea; König, Lehrgeb. ii, 1, 339, derives אבוי from אבה to desire. In Gesenius' Thesaurus אבר was translated paupertas, 5 miseria and considered to be an abstract form to אביון. Perhaps we should substitute אָהָה for או אבוי. In Assyrian the interjection a-a, i. e. a= אבוי is not unfrequently found alongside of $\hat{n}'a = \%$; see Delitzsch in Zimmern, Babyl. Busspsalmen, p. 116, below; Assyr. Wörterbuch, p. 218; Handwörterbuch, p. 32b; Assyr. Gr. § 54; ZIMMERN, Beitr. sur babyl. Religion, 1 (Lpz. '96), p. 23 below; 10 cf. Crit. Notes on Ezekiel, p. 87, l. 39. For the Assyr. A = Heb. 6 see ZA 2,261, n. 3; contrast DELITZSCH, Assyr. Wörterb., p. 215, n. 4. The Ancient Versions may have read מָהוּמָה (cf. 15, 16); although this is doubtful (ל עאתא, 3 μω, 3 insatiabiles, 6 αφοβία, corrected by I.AG. to ασέβεια, but αφοβία may be used in the sense of ἀσέβεια). - P. H.] or מְרוֹנִים with the Kethîb; the Qerê, as elsewhere, מְרִינִים; see above, p. 50, l. 29.
 - (31) The Kethîb פִים (purse) is a manifest transcriptional error for the Qerê סבו.

(32) או וכנפעני יפרש is evidently a doublet to א כנחש ישך.

Thus the first hemistich refers to the nauseating effect of intemperance, the squeamishness of the stomach: excessive drinking turns the stomach of the wine-bibber; cf. Job 20, 14: — לחמו במעיו נהסך מרה פתרבו בערוב בערוב

והיית בכל-חביל בלב 4ים כוכשכב 6בראש במרה:

And thou wilt be like a seafaring man in the midst of the sea And like one fallen asleep after a draught of poisonous gall.

literally like one sleeping through the poison of gall. The rendering Or as he that lieth upon the top of a mast (so AV) is impossible: a man cannot lie or sleep upon the highest point of a mast. Nor is Toy's rendering much better: 45 Thou wilt be like one who is sleeping at sea, like one asleep in a violent storm (cf. above, l. 22; 6 ἐν πολλῶ κλύσωνι). Sleeping at sea is a perfectly normal condition, and even in a violent storm to be asleep is certainly more comfortable than to be awake. Besides, we must remember Matth. 8,24.

P. S. — Budde (viii/2 '00) suggests שכבל for או שכב in the first hemistich. If 50 we adopt this reading, אבל could be explained as a misplaced gloss on אבל (cf. below p. 60, 1. 21), or might be connected with Arabic which is used of deadly poison, (שב פונה); cf. Assyr. xabbilu 'pernicious' (HW 267a). Rakabu Prov.

23 (4.5) The first hemistich of v. 4 is combined by D. H. MÜLLER with the three hemistichs of v. 5 in the following manner: —

כי עשרי יעשה לו כנפים 5b.4² אל תיגע להעשיר כי עשרי יעשה לו כנפים 5b.4² כנשר ייעייף השמים התעייף עיניך בו ואיננו:

- Toil not to make thyself rich, for riches makes itself wings,
 Like an eagle it flies heavenward, if thou makest thine eyes fly after it, it is gone.

 The ה before אַניה would have to be omitted. D. H. MÜLLER's line can only mean Lässest du deinen Blick darauf hinfliegen? Fort ist es (see DELITZSCH's Comm., p. 366), but never Lässest du deinen Blick darauf hinfliegen, without?, as a conditional clause. ה cannot be used as a conditional particle. P. H.] 10
- (5) או החעוף (so, too, GSC) is an unnecessary third clause; Bick. gets from איננו אם החעוף (so, too, GSC) is an unnecessary third clause; Bick. gets from איננו אם החעוף מו ברייון מון מון אינין בו ואיננו אם borrowed from Job 7,8. For אָינין (so Kethîb; Qerê אָינִין wilt thou cause to fly ?) 6 has ἐπιστήσης, ציגן, פון היייון (so Kethîb; Qerê wilt thou cause to fly ?) 6 has ἐπιστήσης, ציגן, פון העיבין בו [Paul Ruben, Crit. Remarks on Some Passages of OT (London, 1896), p. 4 (ad Is. 8, 22) finds in אינין מון מון אינין בו to see, from which he derives אָרָשְׁיִי מְּיִנִין בו מון מון לוון אינין בו און אינין בו אינין בו און אינין בו אינין בו אינין בו אינין בו און אינין בו און אינין בו אינין אינין בו אינין אינין בו אינין אינין בו אינין אינין אינין בו אינין אינין בו אינין אינין אינין בו אינין אינין בו אינין אינין אינין בו אינין אינין
- The Kethîb יְעִיּהְ is evidently a transcriptional error for יְעִיּהְ (Qerê).

 (7) או שער בנפשו (similarly 633) in the first hemistich is unintelligible.
- Of the second hemistich of this line only אַזְּהְיָּהְ has survived.

 (8) On v. 3^b as continuation of v. 8^a see above in the note on v. 3; v. 8^b, although its present position in # is supported by \$\mathbb{G}\mathbb{S}\mathbb{C}\$, must be placed, with BICK., after v. 9. [It seems to be a gloss to 8^b. P. H.]
- (10) Instead of או שְּלְּמָה (so, too, שַּׁבֶּבֶּה) read אָלְמָנָה, with REUSS, DYS., BICK., WILD., Toy, and the parallelism.
- (17) או ביראת TOY ירא אתדי' fear JHVH.
- (18) \$\$C presuppose the present \$\$M\$ and do not indicate any gap; but \$\$C\$ has êàv γàρ τηρήσης αὐτά; following this, read either, with BICK., בָּי אָם הַּעֶּרֶנָּה, or, with 30 GRÄTZ, הַּשְּׁמְרָנָּה. [OORT, Em. inserts חשמרה, and after החרית.]
- (20) is a contraction of la-huma (see WRIGHT-DE GOEJE, I, § 89, remark c; cf. Crit. Notes on Judges, p. 66, l. 1) and is therefore always plural (בְּהַם בָּּלְּחָנוֹ), never singular (בּוֹלִים). The passages where ז'ט seems to stand for ז'ט (GES.-KAUTZSCH § 103, f, note 3) must be corrected accordingly. In Is. 44,15 CHEVNE reads ז' ז'ט הוא ז'ט מניו און ז'י ז'ט הוא ז'ט מניו און ז'ט הוא ז'ט הוא
- (22) In 22b we have an antiprolepsis; cf. Crit. Notes on Ezra, p. 71, l. 31. P. H.] 40
- (25) V. 25 stands before v. 24 as apodosis to v. 23. It is strange that the mother should be mentioned twice; Toy is probably right in omitting אווי at the end of the first hemistich. [אווי may be a misplaced gloss (cf. above, p. 45, l. 35), with Waw explicativum (cf. Crit. Notes on Ezra-Nehemiah, p. 68, l. 53; Crit. Notes on Ezekiel, p. 116, l. 2), on איני at the end of the second hemistich. P. H.] 50
- (26) אָרְנָה with the Kethîb; Qerê תְּצֹרְנָה, so שׁבּרָנָה, so שׁבּרָנָה, so שׁבּרָנָה
- (27) For או האה (so, too, SE) we should probably read, with GRÄTZ, following לונה in 2, 16; 7,5 this stands parallel to לְבָרָיָה [Cf. المِدِّ عَلَيْهُا].

- 22 (17) Before שה insert, with BICK., לְּמִּמְרָתִי , following σ τὸν ἐμὸν λόγον; #3€ , but τ has ברי ברי חבמים before ה. הם אונך ברי חבמים ה. σ reads: Λόγοις σοφῶν παραβαλλε σὸν οῦς καὶ ἄκουε ἐμὸν λόγον, ἐ. ἐ. הרמים "Τον considers this a doublet the second form of which apparently omits התמים π. Instead of the strange א לְרְעָהִי (so, too, τ) read, with Dys., ΚΑΜΡΗ., γ΄ το from the beginning of ν. 18 (so to be read for # בּיִנְיִם , ἐ/ 23,8) where the words are out of place in sense and overburden the hemistich rhythmically (but Τον, κόν ανολοί τὸν καλοί κὶτικο και και τον και τον και συστος κ
 - (19.20) Instead of א היום אף אְחָה: הַלֹּא כְּתְבְּתִי (so, too, S and C, only in C מתבתי is missing; וס also G דוֹט סׁסֹסׁי גמוֹ סֹט סֹפׁ מֹחֹסִים מְטֹדִם agrees with א היום: אף אתה וה אף אתה וו היום: אף אתהול כתבתי read החמול כתבתי, with BICK., CHEVNE, STRACK. AV, I have made known to thee this day, even to thee, but there is no reason for emphasizing the pronominal suffix (GES.-KAUTZSCH § 135, e) in this case; contrast DELITZSCH ad loc.
 - (20) שֵּלְשֵׁׁם with the K^ethîb; the Q^erê reads mysteriously שֵּלְשֵׁׁם [cf. note on I K 9, 22]; 15 the current interpretation of this as choice troops, then, taken metaphorically for choice speeches, has absolutely no foundation; GST express three-fold or for the third time.
 - (21) א ששׁ (cf. note on 30,6) according to Toy gloss of an Aramaic-speaking scribe. Instead of א לְּשׁאָלֶיךְ (so, too, SC) read, with J. D. MICHAELIS, לְשׁאָלֶיךְ, following 20 & τοῖς προβαλλομένοις σοι, i. e., according to Ernesti (see LAG.), = τοῖς προβαλλουσί σοι (Τογ לשאלך sing.). [Cf. also Oort, Em. אמרי אמת אווי אמרי אמת אווי אמרי אמת אווי אמרי אמת in the first hemistich, and אווי השיב מעם in 26, 16 and משיבי מעם לבות Dan. 2, 14. P. H.]
 - (23) For A יקבעיהם and אם לבעיהם we must read, with Wellhausen (on Mal. 3,8) and Frank., יעקביהם and שקביהם (and He will cheat those who cheated them of their life).

(25) ארחתיו, with the Qerê and שרחתיו, with the Qerê and ארחתיו.

is unnecessary for the meaning and for the rhythm, and should be struck out, with BICK., following \$\$\mathbb{C}\$; its origin was probably through dittography of in ישלם in לשלם (BICK.). [In Eccl. 5, 5 the case is different. — P. H.]

Instead of \$\mathbb{H}\$ np! read, with \$\mathbb{C}\$\mathbb{C}\$, app; [see, however, Crit. Notes on Isaiah, p. 121, l. 9 and above, p. 52, l. 44.

(29) For the etymology of מהיד and its connection with חודה (cf. above, p. 33, l. 24) see note 48 of the paper quoted above, p. 33, l. 43.

The second clause, א לפני מלכים יחיצב is a superfluous explanatory gloss. — P. H.]

23 (3) BICK. is justified in striking out this verse, though 63c agree with A in supporting it; 3a is a doublet to 6b, 3b belongs to 8a, while 8b is a gloss to 9b (see below, p. 56, l. 25).

(4) אַ מְבֵּי הָּרֶל הָתְּלָה (50, too, 630) is meaningless; BICK. אָבּי הַרֶּל הָתְּלָה. [D. H. MÜLLER in his Textkritische Glossen zu den Proverbien, cc. 23.24 (vol. 14 of the Vienna 45 Oriental Journal, p. 150) inserts 4b between 9a and 9b, and adds 8b as fourth hemistich. He reads: — אַר באוני כסיל אל הרבר מבינהך הרל

בריך הגעימים: 85.96 (standing Speak not to a fool, desist from imparting to him thy under-For he will despise thy wise words, and thou will have wasted thy good advice. 50 But מגע מחוז cannot mean Deine Einsicht enthalte ihm vor. Withhold thy knowledge from him would be מנע ממנו בינתך (כלא or מגע אתו מבינתך; cf. 1, 15; 3, 27; 23, 13; 30, 7.

(וו) או לְחִכְּם; so Hitz., but probably in G's text ל had dropped out (haplo-

graphy) after the בהשכיל in ובהשכיל which immediately precedes (PINKUSS).

(19) מדונים, cf. note on v. 9.

(20) או יְשָׁמָן (so, too, \$6; 6 read for it יְשֶׁמֶן) got into the verse, according to Bick., from v. 17 and is to be struck out as rhythmically overloading the verse.

(21) אויקה (so, too, SC) is to be struck out, with 6, BICK., and OORT, Em., as a

repetition by mistake from 21a.

(26) Instead of אַ הַאָּהְ (so, too, Sc) there must of necessity have been a subject which formed the antithesis to צַּרִיק; in σ ἀσεβὴς ἐπιθυμεῖ ὅλην τὴν ἡμέραν ἐπιθυμίας κακάς, beside האה which had already forced its way into the text 20 [perhaps dittography of preceding המאוה — P. H.], the original reading אָרָשֶׁל (or אַנָּל GRÄTZ) has plainly survived. [OORT, Em. suggests קרַשָּׁל — P. H.]

(27) For או אינהה (so, too, \$0) read אועבת יהוה, with Dys., following 6 and 15,8.

(28) או ידבר איש שומע לנְצח ידבר and a man who hears will speak for ever is absolutely unintelligible; similarly δST, only δ has φυλασσόμενος, i. e., according to CAP- 25 PELLUS, איש שפח לנצר ידבר אווד. HITZ. suggests אויבראים.

22 (3) אין with the Qerê; Kethîb וַיְּפָתָר וּיִפְתָּר

(4) [The recurrence of the initial y in vv. 2-4 (cf. 11,9-12; 20,7-9.24-26) is accidental (cf. p. 53, l. 6); these verses form no groups (DRIVER, Introd.6, p. 395,

n. †); cf. below, p. 58, l. 18. — P. H.]

(5) אַנְים (50, too, לּבָּים passes over one of the two words, probably אַנְים according to Pink.) is suspicious in that פחים follows without a conjunction. Its mean-35 ing also is a question; elsewhere the word means thorns, and אַנוּים means fishhooks. Dys.'s conjecture of אָנוּיִם hidden (so, too, Grätz) deserves consideration. Frank. and Toy prefer to read אָנוֹים, following Job 18,9, where צַּמִּים stands in parallelism with חם, but the text there is very doubtful.

(8) או יכלה; so all texts, but unintelligible.

(10) און (so, too, \$0); לושב בת דין (or וְשָׁב היוְ). The text is evidently corrupt.

(11) After אַהָּב אָהָב הּ following δ Κύριος, Μέπκ, fill in אָלָהְאָּ which is absolutely required by both rhythm and sense. [Oort, Em. suggests אָהָב יהוה. — P. H]

In Al the parallel hemistich to 11² has dropped out; δ has δεκτοὶ δὲ αὐτῷ πάντες ἄμωμοι, i. e., according to Bick., אָרָנְבּוֹ כְּלִיקְּמִיםִּי נְדָרָדְּ אַ 15.

In Al the remains of a second line of two hemistichs have been joined into one hemistich which, it is true, will bear explanation as antithesis to v. 11² (Ihvh can be gained through a pure heart; the king, through graceful words).

The fact is, however, that only זְהַ has survived of the original third hemistich (Bick. restores זְתָּהְּ וְּבָרְ הַּוֹ בְּבָרְ הַּן זְּבָרְ הַּן (so, too, 50 שׁבּר), we must read, with Bick., רְּתָּה, following & ποιμαίνει.



- 20 (20) בַּאשׁוּן with the Kethib (cf. 7,9); Qerê מָאשׁוּן.
 - (21) The Kethîb מבחלת is evidently a transcriptional error; the Qerê מבהלת is also read by אמרבל (21) the Kethîb המהבל is evidently a transcriptional error; the Qerê מהבל is also read by אמרבל (21).

 - (26) או שיי is impf. consec. joined to a participle expressing a repeated action (cf. Ges.-Kautzsch § 111, u. It is questionable, however, whether the text is not intended for שיין as simple modus rei repetitæ.

 For אופן Grätz and Chajes (p. 3) prefer אופן (he shall bring upon them their

own iniquity); cf. 2 S 16,8 al. and exactly the same phrase in ψ 94,23. [For the recurrence of the initial b in vv. 24-25 cf. p. 54, l. 31. — P. H.]

(27) For או נד it is perhaps better to read, with CHAJES (p. 36), נער

(28) [For אמר אפר above, p. 47, l. 43; for א בחסד in the second hemistich we should probably substitute בצרק, following 6 פי טוגמוסטטית. — P. H.]

- (30) מַרָּף with the K^cthîb, although a Hif. from pag is not found elsewhere; for the 25 Qerê מָּתְרוֹק cf. Est. 2, 3.9.12.

(6) א נְדֶּף (so, too, \$t); ל לונה (בּקוֹ בְּלְהָ אַ So, too, \$t) וּנְדָּף (so, too, \$t) read מַּקְשֵׁי אַ (so, too, st), with Cappellus,

WILD., OORT, Em., following G; HITZ., Ew., Dys., Toy, בָּלֹקשׁי.

(8) [m is supposed to be an intransitive adjective (derived from בענית impf. jauzaru 'to commit a crime, to be laden with iniquity,' syn. الخرج حداً (الحرج حداً) like The Gen. 11, 30 (so König ii, 1, 556, n. 1); but it is impossible that the initial 1 40 should have been preserved in this case: איש is probably nothing but a corrupt dittogram of the following איש (so Stade, TLZ '94, col. 234). As in a great many cases, the dittogram has displaced the original word qualifying איש, כן. e. g. v. 26 and Crit. Notes on Isaiah, p. 169, l. 21. In איש Gen. 11, 30 the 1 for is simply due to an accidental error; so, too, in the Oriental במיב at the end of 45 2S 6, 23; cf. Driver ad loc. See also Crit. Notes on Numbers, p. 49, l. 11. — P. H.]

(9) קרונים (19) with the Kethîb; Qerê מְרוּנִים — [Toy, following Grätz, reads בית רחב instead of או בית חבר (19, 25, 24), but the Received Text would seem to be correct; בית חבר או השני השני הער הוא הער הוא הוא השני הער הוא השני הער הוא העדים הוא הער הוא הער הוא הער הוא הער הוא העד הוא העד הוא העד הוא העדים הוא העדים הוא העד הוא העד הוא העד הוא העד הוא העדים הוא העדים הוא העד הוא ה

- 19 (7) The first two hemistichs of v. 7 form one line independent and complete in itself; the third clause belongs to a second line, the first hemistich of which is lacking in M [cf. Driver's Introd.⁶, p. 396, below]. 6 has two additional hemistichs before this second line, but without connection with the v. 7 of M.
 8' with the Kethîb; Qerê is to him they belong; cf. 26,2; Ezra 4,2; ψ 100,3.

 - (11) Instead of א הַאֵּרִיךְ (for which we should expect at least the impf. as the *modus* rei repetitæ, Ges.-Kautzsch § 107,e) read הַאָּרִיף with Grätz, Pink., Wild., following \$ and corresponding to the parallel צַבר.

 - (19) Instead of נול (Kethîb) which is an evident transcriptional error, read, with the Qerê, גָּוֹל. Yet it is certainly a question whether the original reading was not something absolutely different; cf. HITZIG.
 - (20) א באחריהך; it is perhaps better to read, with FRANK., following Syr. Sir. 2, 3, קארהריהך on thy paths (but Cod. Ambros. also באהריהך).
 - (22) M πικη; Ew., Frank., following & καρπός, παιπ produce, income, gain.
 - (28) א יביע better perhaps יביע, with FRANK., following 15,28.
 - (29) For M שְׁלְּמִים judgments, punishments read, with WILD., FRANK., following σ μάστιγες (cf. Job 21,9) שְׁלָמִים; cf. 10,13; 26,3, and note on Num. 25,5.
- 20 (2) For אומת Chajes (p. 36) reads אֶמֶר the command (of the king); better perhaps אמרי, as the plural is used exclusively in Proverbs.
 - (3) [It would perhaps be better to point, with GRÄTZ, FRANK., שְׁבֹּח instead of M מוב (cf. ψ 127, 2), unless we prefer to read שׁבָּה, following δ ἀποστρέφεσθαι.—P. H.] CHAJES' suggestion (p. 24) to read for M וכל , following 18,1, יבל deserves con- 40 sideration (a fool quarrels about everything, or better with every one).
 - (4) ישׁאַל with the Qerê and \$&; Kethîb יִשָּׁאַל; cf. above, p. 50, l. 23.
 - (6) Instead of או אָרֶא, with indefinite subject, read אָקְרָא, following \$\$ and Kamph.; [cf., however, Crit. Notes on Ezra-Neh., p. 33, l. 28 and above, p. 45, l. 45.—P. H.] או האסה arose through dittography of the ז; read או האסה with שנה או האסף או או האסף או האסף או האסף או או האסף או האס
 - (8) [The פְּמִּדְּדְּיִץ on which the Babylonian bark (see above, p. 33, l. 38) seated himself before rendering a decision is called, in the cuneiform ritual tablets, kussi da'âni (cf. 1S 1,9; 4,18); see ZIMMERN, Beitr. zur Babyl. Religion, p. 104, l. 122.
 - (9) For the recurrence of the initial p in vv. 7-9 cf. p. 54, l. 31. P. H.]
 - (11) Instead of # פְּעֵלוֹ (so, too, \$\$; according to BICK. it comes from 21,8) read 50 אַרָּבוּ, with 6.
 - (16) נְּכְרִים with the Kethîb; the Qerê (so, too, \$\$; \$ is lacking for vv. 14-19) נָכְרָיָה (16) comes from 27,13.

nounced is (Ges.-Kautzsch, § 47, b, note); cf. Aram. אית (Lidzbarski, Epigr., p. 214), Assyr. išu (DEL., HW 310), idu 'hand' (fem. ittu 'side', ittî 'my side' = אהי, see Beitr. z. Assyr. 1,172b); see also Crit. Notes on Chron., p. 61, l. 31. The nota accusativi AR (LIDZ., p. 230) has no connection with the preposition no (contrast GEO. HOFFMANN, Phon. Inschr., 1889, p. 39), but is 5 originally identical with את, הש representing a form ith (Punic yth) or jith (like bin 'son;' cf. NÖLD., Mand. Gr., p. 294, n.) while או = iâth (contrast Delitzsch, Proleg., p. 169 below), i. e. a form like dâmu 'blood.' The n in nx is just as irregular as the من instead of أليس in Arabic الميس (Assyr. laššu, i. e, laššu = lâ-išu; cf. عاد عام &c.). It is, however, possible that the w in w is a w (SFG 10 20, 3; GGN 25 Ap. '83, 101) = م, so that the من in Arabic would be quite regular, and the n in the Heb. nota accusativi and Aram. איתי and חי (NÖLD., Syr. Gr.2 § 287, n. 1) b would then have to be explained in the same way as the n in פַּתְרוּן instead of פָּשְׁרוּן* (see Beitr. z. Assyr. 1, 181). In Assyr. (DEL., HW 51b. אַתִי = 160b) we find âti, âši, iâti, iâši — all = אַתִי. The original meaning of iâš, iât ו was being, cf. Assyr. ash 'living being, animal' (DEL., HW 143b), and the nota accusativi was originally used only before pronominal suffixes like îiâ in Arabic and kîid in Ethiopic; the use of no before nouns is secondary.

The form for the second person, Heb. אָלְהָּ, should be âtuka in Assyr., but instead of âtuka (written attuka; cf. Del., HW 160 and above, l. 9) we find 20 kâtu, kâšu (Del., HW 357²), the pronominal suffix being prefixed. This is due to the influence of the forms for the first person, âti, âši, alongside of which we have jâti and iâši. The initial i is here undoubtedly identical with the in the Aramaic form of the nota accusativi n, but it produced the impression of the suffix of the first person vas no longer preserved but changed into u and a, on the analogy of other nouns, and the suffix -ka of the second person was prefixed, kâtu, kâša instead of âtuka, the feminine forms (kâti, kâši) being subsequently differentiated on the analogy of the personal pronoun, anta, anti; so, too, šâšu, šuâšu 'him' for âšušu, iāšušu; niāši 'us' for âšini, 30 iāšini, &c. (Del. § 55,b). Contrast Beitr. 2. Assyr. 1,296.328.457.467.— P. H.]

19 (1) Instead of אַלְּהָי, which does not correspond exactly to the parallel hemistich, read אָרָכָּי, with Hitz., Grätz, following \$0 (6 is lacking in this chapter for vv. 1-3) and 28,6.

Read לְשִׁיר for M כְּמִיל, with HITZ., KAMPH., STRACK, Toy, following &.

₩-00 · 03···

a That is, is, not 'is; see Beitr. z. Assyr. 1,260, n. 27; cf. ibid. p. 328.

B The preposition או with is not a feminine form of the Assyr. preposition ina (LAGARDE, Mittheil. 1,226); ina corresponds to Ethiopic on in און and און הוא מאר (כל. Assyr. ina bali, Heb. בְּבְלִי, Del., HW 1742) contrast Dillm. § 166,23; § 170,5.

ير علي المسلم المعلى المسلم ا

This remark has been misunderstood in Ges.-Buhlis, 82b. Nöldeke does not mean to say that being is different from the nota accusativi; he only wants to emphasize the fact that the archaic use of being in cases like being (where being accusativi) is different from the common reflexive use of being the common bed

• For n = v of. above, p. 50, l. 5.

C In ija and kija the final consonant has been dropped, while the initial k in Ethiopic represents a prefixed pronominal element.

7 Cf. DELITZSCH, Prol., p. 117 below; HW 1542.

- 17 (26) או עלֵי ישֶׁר (so, too, apparently אול (so, too, apparently (so) = on account of or in spite of uprightness, gives a very feeble sense and stands, further, in no intelligible relationship with 26°a; it also fails to explain the אוי which indicates a climax. Of corrections בָּל יִשְּׁר (Dys.) or בָּל יִשְּׁר (Grätz, Toy) do not help at all. Read, with KAMPH., following ψ 31,24, אוי יִשְּׁר in abundance, in full measure. [So, too, Oort, Em.] 5
 - (27) יָקר with the Kethîb; the Qerê changes unnecessarily יָקר (dignified of spirit).
 - (28) 63 בם; BICK. even strikes out נם אויל, but there is no reason to suspect Al.
- 18 (ו) או לְתְּאָנָה (so, too, Ṣt); but to has προφάσεις, hence Cappellus, Hitz., Frank., Chajes (p. 30) read אַנָּה כּה. Jud. 14,4.
 - (3) For א שָּשֶׁין (so, too, ישָׁים) read שְשֶׁין with J. D. MICH., HITZ., DYS., TOY. For א קלון Toy reads זרון insolence.
 - (4) או הָכְּחָה (so, too, \$\$\mathbb{C}\$; but see BAUMG.); אוֹיָם as in 10,11; 13,14; 14,27; 16,22.
 - (5) [אות should be pronounced שאת should be pronounced שאת; cf. above, p. 34, l. 44. P. H.]
 - (8) א ממתלהמים as in 26,22; but the rendering dainty food is nothing but a guess, 15 and the form (part. Hithpael!) would certainly be very strange. Löhr (TLZ '99, col. 652) considers it to be miswriting for מְּמָהַמִּים (Cant. 5, 16; Neh. 8, 10) brought about by the preceding מֹמְהֹלְמוֹת in v. 6.
 - (IO) א ירוץ (so, too, 6\$0); HITZ., perhaps rightly, ירום.
 - (14) For M מְחַלְהוּ FRANK, reads מְחַלְהוּ (The wrath of a man may be endured by him 20 who soothes him); CHAJES (p. 43) suggests מְחַלָּה (the courage of a man makes him endure suffering).
 - (17) Read, with the Qerê, אָבָא; (cf. 20,4 and contrast 2,7; 17,27. For אַרָּ 25,8.9 and Crit. Notes on Ezra-Neh., p. 66, l. 37. P. H.]

 - For מרונים (Kethîb, פרונים or קדונים; Q^{cr} ê, with similar meaning, קדינים; cf. p. 43, l. 16), G has καὶ ὑψηλή (ending 19^{a}) ומרומים (JÄG.); S פּלייִיָּיָה (פּלּגִינִים, פּלוּגיִיה). 30
 - (21) אָ אָהֶנֶיהָ (so, too, \$\$\mathbb{C}\$); \$\mathbb{G}\$ οἱ δὰ κρατοῦντες αὐτῆς וְאַהְנֵיהְ (so Dys., perhaps rightly; Bick. קּאָהָב יָּה.). [Oort, Em., אבלוי. P. H.] For אַ יאַכָּלוֹי (so, too \$\$\mathbb{C}\$; cf. above, p. 35, l. 28; p. 36, l. 43) read, with Dys., יאַכְלוּי, following \$\mathbb{G}\$ ἔδονται.
 - (24) Instead of או איש (in the usual interpretation אַלשׁרָעָּר means one who has many 35 comrades) read שׁי with Grätz, Frank., Toy, following \$3. According to the Masora parva שׁׁ might be expected here for שׁיא as in 2 S 14,19 and Mic. 6, 10. [In Mic. 6, 10 we must read instead of או הַאָּשׁר, with Wellhausen, Nowack, Ges.-Buhlis, shall I overlook or wink at (משׁר), in parallelism to אַרְּאָשֶׁר (RV, shall I be pure), at the beginning of the following verse, for which we 40 must point, with ז numquid justificabo (AV, shall I count them pure) אַרְּאַהָּ shall I acquit him (אַרַרְּאָשָׁר, v. 10) or אַרְּאַרָּה אָשָׁר הַּרְשָּׁר (Guthe in Kautzsch). Schnurrer (1783) proposed to read אַשְּׁבּיִר instead of אַרָּאַר בַּיר אַרָּאָר (Ryssel, p. 106, n. 2. It is not necessary to read the Hif. declarativum אַרָּאַר (Ryssel, p. 107): in Assyrian the Piel uzakkî is used in the meaning to declare 45 free (Del., HW 254*).

As to איש in Prov. 18,24, it cannot be denied that שי may have been pro-

Prov.

- 16 (13) און מָלֶרְים is a repetition by mistake from v. 12; read מָלֶרִים with 6 (which has the sing. even in v. 12) און אוויי in v. 13^b agrees with the sing. [The plural, however, may be amplificative מלכים the great king, even the greatest king); cf. above, p. 34, l. 31. P. H.]
 - (16) או is probably a dittogram by mistake from the preceding מה (so 5 GRÄTZ); it should be struck out, following 63%. [Contrast below, note on 30,13, p. 67, l. 41. P. H.]
 - (19) Read מְנֵיִים, with the Qerê and the sense; Kethîb מָנִיִּים; cf. above, p. 37, l. 15.
 - (22) Instead of איני בְּעָלִי read שֵׁכֵּל לבעלי, with Drs., Grätz, Wild., Tor, Oort, Em., following 63 (haplography).

 - (30) For M לצים we should perhaps, following Is. 29, 10; 33, 15, read עצה, with GRÄTZ, TOY. FRANK. prefers in these three passages, אמץ: cf. Assyr. אמץ: cf.
- 17 (5) For א לְאֵיד (so, too, €) read אָבֶר with GRÄTZ, following δ ἀπολλυμένψ (parallel to לְלֵּדֶּשׁ).
 - (7) CHAJES' suggestion (p. 28) to read לְנָבֶּל for אַ לְנָבֶּל deserves consideration. It goes without saying that pretentious speech is not proper for a fool.
 - (11) אן קרי יבקש־רָע אד requires the translation only rebellion does the evil man seek; 20 hence δ ἀντιλογίας ἐγείρει πᾶς κακός. On the other hand, 3 renders אד, and ז ברא מרירא בעי בישתא and ז נברא מרירא בעי בישתא; did they read, as Toy supposes, אד מא אדי איש איי איי
 - (נאַ) Kethîb מָּמִישׁ; the Qerê requires unnecessarily מָּמִישׁ
 - (18) או לפני בשהו = before (in the presence of) his neighbor, which must be artificially 25 and לפני רעהון can hardly have read differently from Al. (לפני רעהון refers to the creditor (מַלְוָה), not to the debtor (לוב, cf. 22,7); ערב לרעהו or סרב לרעהו or ארב לרעהו means to give security to another (not for another person). For y? cf. 18, 17. A man who pledges himself in this way, בא בכף רעהו 6,3. In the latter passage בא בכף משוו 30 refers again to the creditor, not to the debtor. انا ضامن لك means I pledge myself to thee (not for thee). To give security for a thing or for a man is كفل برجل or و praestare rem, cf. Prov. 22, 26, or de re) or كفل برجل may be construed also with عن or كان كفيلا له) or with the accusative (کان كفيلا له) he made him guarantee the thing). In the same way is con- 35 strued with the accusative of the person for whom security is given, cf. 11,15; 20, 16; 27, 13. He gave security to the man for his brother is ערב את אחיו לאיש or (in German, er übernahm dem Manne gegenüber Bürgschaft für seinen Bruder; cf. Greek έγγυδοθαί τινα πρός τινα or τινά τινι). In Syriac the verb to become surety for a person may be construed either with the accusative or 40 with the prepositions 2, d, or by. The correct explanation of our passage is given in DELITZSCH's commentary, who quotes FLEISCHER's translation apud alterum (sc. creditorem pro debitore). Toy renders, who becomes security to another, and adds," The another refers to the creditor. To another is lit. in the presence of his neighbor." See also GES.-BUHL s. ערב . שרב . — P. H.] 45
 - (21) For the participle און as casus pendens, which is, at the same time, equivalent to a conditional clause (as in Gen. 9,6), cf. Ges.-Kautzsch § 116, w.

 און לחנות לו (50, too, 5) would mean (it happens) to his sorrow. Probably, however, the b is only a dittogram of the preceding; hence 6 δδύνη, ε הימוצא דור (The prefixed b, however, might be emphatic in this case; see above, p. 48, l. 15. 50 P. H.]
 - (22) אַהָּה (so, too, apparently 6) according to the usual interpretation = healing; read, with Dys., אָהָה, following & במלא and ל אולה.

- but the conjecture מְּמֶה plans their destruction (HITZ., DYS., TOY) is not successful.
 - (26) For M וי Chajes (p. 9) prefers the adjective וי. It is true that the suffix in would then have a natural antecedent which is lacking in the Received Text.
 - (32) For Al coo, too, too, too, too, which could only mean (trusts) in his death, read with σ πεποιθώς τη έαυτοῦ δσιότητι (cf. 1 K 9,4); so S and Dys., Bick., Kamph., Frank., Toy, Oort, Em.
 - (33) The tenor of A in the second hemistich is not without difficulty; but to insert a negative before אַרְהָּ (so \$3; C cuts the knot with אַרָּה folly is recognized) is too arbitrary (cf. above, p. 44, l. 37). For A אַרָּאָר Toy reads
 - (34) [M τοπ = 1200 is doubtful (in Lev. 20, 17 it may be a euphemism); perhaps we should read, with JÄG., GRÄTZ, following & έλασσονοῦσι, τοπ (cf. 28, 22); see, however, 25, 10.
 - (35) ווא is not predicate (Frank.) as in 15,8; 16,13; in that case the אין prefixed to the following subject would have to be taken as the emphatic (cf. Crit. Notes 15 on Ezra-Nehemiah, p. 58, l. 20 and below, p. 49, l. 50; p. 52, l. 11). The construction is the same as in 15,10².24², &c.; און ברבים P. H.]

 If און היים שבים were a sound reading, we would expect after it שבים. Dys.'s and Wild.'s conjecture of הַבְּלֵב cannot be defended with 6 τη δὲ ἐαυτοῦ εὐστροφία ἀφαιρεῖται ἀτιμίαν. Chajes (p. 43), following 6, omits before מביש but prefixes 20 it to שביש.
- נ2) The conjecture מְּשִּׁיךְ (Dys., GRÄTZ, KAMPH., FRANK., Toy, Oort, Em.) deserves notice as it corresponds to the parallel יָבִיע much better than או תישיב.
 - (6) M (and, also, \$\$\mathbb{C}\$) בֵּית צַּדִּיק (here מֵּביה is accus. loci = בְּבִּיה; cf. especially Ges.- 25 Kautzsch § 118, g; contrast Crit. Notes on Ezra-Nehemiah, p. 71, l. 25); but 6 ἐν πλεοναζούση δικαιοσύνη = בְּבֵּוֹת צֶּדְיֹם (Jäg.); Bick. בְּבֵּוֹת צֵּדְיֹם. For the second hemistich of M, 6 had originally οἱ δὲ ἀσεβεῖς ὁλόριζοι ἐκ τῆς ἀπολοῦνται; a younger doublet, in which \$\$\mathbf{C}\$ agree, is καρποὶ δὲ ἀσεβῶν ἀπολοῦνται.
 - (7) For M יוֵרו FRANK., Toy prefer ינרו, following Σ, φυλάσσουσι.
 - (12) For #1 א Toy reads א, following 6 μετά; [cf. Crit. Notes on Ezekiel, p. 45, l. 35; p. 90, l. 32; p. 115, l. 31; contrast ibid. p. 109, l. 7. P. H.]
 - (14) Instead of the Kethîb יְּפְנֵי (which comes from פנים in v. 13) read the Qerê יפּוֹ with שנים in v. 13) read the Qerê יפּי
 - (וב) For M ומוב it is perhaps better to read, with Toy, ולמוב.
 - (19) For א ישרים Toy prefers חרצים, following 6 מעסףפּושע; cf. 10, 4.
 - (24) משה and משה (cf. Eccl. 3,21) may be subsequent additions. The omission of before before שאול after the preceding שאול may be due to haplography. P. H.]
 - (26) For או ושהרים Frank. is probably right in conjecturing ומהרים but His pleasure 40 are &c.
 - (28) לב נדיק יהנה לענות cannot mean The righteous considers his word (Toy) or das Herz des Gerechten denkt nach, wenn es antworten will (Ges.-Buhl¹³ s. v. הנה but the mind of the righteous meditates (cf. 24,2) a response, tries to give a favorable answer (cf. below, p. 66, l. 33); 3 mens justi meditatur obedientiam. 45 GRÄTZ suggested לאמונות, following 686, HITZIG ענות (denkt tugendhaft). P. H.]
 - (31) Instead of או חיים (so, too, &; in 6 the verse is missing; cf. LAG. on v. 27b) HITZ. suggests אונס, but this makes poor sense.
- 16 (4) או למענהו, but the article is here syntactically impossible; cf. Ges. 26 § 127, i.
- (II) Very attractive is Frank.'s conjecture מלם ומאונים משפט ליהוה steelyard and scales are judgment for Jhvh, i. e., the employment of false balances will be judged by Jhvh.

- 14 (1) For א הַלְּמוֹת the most prudent among women (cf. Jud. 5, 29), read הַּלְמוֹת with Delitzsch, Dys., Wild., Strack, Toy, Oort, Em., on the analogy of 1, 20; 9, 1; [cf. above, p. 34, l. 31. P. H.]. או נשים ווא an explanatory gloss (so Toy).
 - (3) For או האוה Hitz., Frank. read נוה; פּר. 10,13.
 Instead of the grammatically impossible (פּר. Ges.-Kautzsch § 47,g) אַלְּמָרוֹם of 5
 או read אַלְּמְרוֹם אַנּאָל with שַּׁבּאַל and Hitz., Lagarde, Oort, Em.
 - (4) For או אבוה Krochmal (see Grätz), Frank., Chajes, Tov read אַנו (without oxen there is no grain).

 - (9) אולים יליץ אָשָׁם means literally, but without the least connection with the second half of the verse, the guilt-offering mocks at fools. Quite differently 6 (and 3) 20 οἰκίαι παρανόμων ὀφειλήσουσιν καθαρισμόν and δ בלי מחלין בחמהא.
 - (10) For M τ FRANK. reads τη following 6 υβρει; contrast Toy.
 - (11) א יפריה; similarly פריה, and probably א will rejoice presupposes the same reading. Against this σ στήσονται and או יפרים, probably following 12,7 אמרים.
 - (13) For the grammatically impossible M (with () אַחְרִיהָה שְׁהָרִיהָה (cf. the case in Is. 17,6, which is quite analogous, and Ges.-Kautzsch, § 131,n, note 1) it is certainly an easy correction, taking the ה over to השתה, to read השמחה; so Hitz., Dys., Bick., Wild., Chajes. According to Jäg. this was the reading of 6, but that is uncertain, as is, also, the reading of 3. Yet since the article here 30 would be very strange, האריחה must rather be due to a mistaken repetition from v. 12b. Cf. below, note on 16,13.

 - (17) For M שלא Wild. suggests, following GSES, but the man of deliberation keeps calm; of the stem אשן, however, only the Pi'lel אין [contrast p. 35, l. 15; p. 34, l. 46. P. H.] occurs in OT. Toy, following G πολλά ὑποφέρει, suggests אשן: but πολλά, which is almost indispensable, is an arbitrary addition.
 - (21) או Kethîb יְעָנִיִים; the Qerê עָנִיִים is unnecessary; contrast above, p. 37, l. 15.
 - (22) CHAJES (p. 16, note e) proposes to read in 22b אַר־חרשי טוב: but His mercy shall be with them that devise good. Perhaps we should insert, with Toy, b before the second חרשי (For ואסת ואסת i. e. kindness and faithfulness, not mercy and truth, see Crit. Notes on Psalms, p. 80, l. 27; cf. Toy's Comm. on Prov., p. 295. P. H.]
 - (24) און אינים does not give a satisfactory sense; δ πανούργος, and following it HITZ.

 באָס שְּרֶם אוֹ אַלְיָּה Job 5, 13) and Dys., Wild., Frank., Oort, Em., אַרְּהָּה which in 1,4 and elsewhere is used in a good sense; Toy שִרְּהָם or עִּרְהָּה, below, l. 51.

 [For אוּ אָלָה at the beginning of the second hemistich read, with Gratz, Frank., Toy, Oort, Em., in accordance with the parallelism, אַלְּהָר (בּרָּה 1,9; 4,9). For the 50 second אַנְּהָ הַּה Gratz and Toy prefer אַנְּלְּהָם, in the same way שִּרְבָּה אַ the end of the first hemistich. P. H.]
 - (25) Instead of או מְרְמָה (so, too, 6) we would expect a participle parallel to מָצִיל

T2 GES.-KAUTZSCH § 145,u. Nor can ל be construed as feminine. According to Albrecht (ZAT 16,81) the K^ethib should be pointed אָלָהָהָיָ and יָשְׁמָּתָהָ.

(26) For או הְהְי (= הַהְרְיּף) read יְהְר, with Hitz., Bick., Strack, although או יְהִר might be explained as a "rhythmical" jussive at the beginning of the clause; cf. the numerous instances in Ges.-Kautzsch § 109, k.

For או הַרְּעָהוּ (so, too, 6\$\$) read הַרְעָהוּ with Döderlein, Hitz., Del., Now., Bick., Kamph., Wild., Strack; cf. Job 39,8.

(27) For און יפר אָרָם יָפָר and Bick., יָפָר אָרָם יָפָר אווי.

- (28) Instead of או בחיבה read עָבְרָה, with אַבּרָה, BICKELL, and OORT, Em.
 For אַ (so או according to the best evidence, cf. Bär, Liber Proverbiorum, 10 p. 40; meaning no-death) read אַ with all the Ancient Versions and almost all commentators; only BERTHEAU, DEL., and probably BAUMG., are opposed.

(4) Instead of און אולי, which is grammatically impossible (it could be explained 20 only as an archaic form like אָרָוּ, אָרָה, &c.; cf. Ges.-Kautzsch § 90,n), read שָּבֶּּא, with Dys., Bick., Oort, Em.; in 636 the verse runs quite differently.

(6) For או המאת Toy prefers ממאת (so one MS).

(9) GRÄTZ and Toy read ישוח shines brightly, following 2 K 3,22; Is. 58, 10, &c., instead of או ישוח which is certainly strange.

(11) א מהבל (so, too, \$0), according to the usual but linguistically impossible rendering, (gained) by fraud, is evidently a transcriptional error for מבהל א פֿתרס מסטטמצטעליין (VOGEL and almost all commentators); cf. 20,21 Qerê.

(15) Instead of אירם read אירם read אירם, with Jäg., Dys., following ל פֿע מֿתשאפּוֹם and \$7.

(16) Instead of M בליערום every prudent man read לי with KAMPH.; cf. 16,4.

(17) For M אָשֶּׁי, we should perhaps read, with Grätz, Toy, אָזָ.

אָּז (so, too, אַבּּל) falls into evil; the context absolutely requires (hence even 40 Luther bringt Unglück) בָּבל; so Arnoldi, Now., Dys., Bick., Kamph., Wild., Frank., Strack, Oort, Em.

(19) The first and second hemistichs of this verse are not parallel; two hemistichs

have probably dropped out between them.

(20) Instead of the Qerê אָלָלוּ (\$T and perhaps also G) read אָלוּדְ imper. (cf. אָלָבוּ) and 45 similarly the second Kethîb, אַרְבָּהָּן; so G(?); but \$T follow the Qerê אָרְבָּיִהְּיִּבְּיִּר . For the second imperative as expression of the certain consequence of an action (thus thou wilt become wise!) cf. Ges. Kautzsch § 110, f.

(22) [For צפון predestined see above, note on 2,7. — P. H.]

TI (19) Instead of the strange אַ just (as?) of \$\mathbb{A}\$ (so, too, \$\mathbb{C}\$) \$\mathbb{G}\$\$ and Dvs., Bick. read, no less strangely, אַ. The parallel מרֵר requires a participle; read, therefore, אין with Kamph., Wild., Toy, following 15, 14; Hos. 12, 2 (where אָד stands beside אָד); ש \$\mathbb{T}\$7,3. [Cf. also Oort, \$Em.

(25) For או איי we must read, with FRANK., יְרָנָה (כֹּלַ בּּלֹב) or יְרָנָה (so GRÄTZ and 5

OORT, Em.), 3 inebriabitur; HITZ. pointed יורה – יורה – P. H.]

(30) אנדק (30, too, 3€); ל מפרי צדקה (30, too, S€); מפרי צדקה (30, BAUMG., FRANK., Toy) with the

arbitrary addition φύεται.

- (31) For M בארץ (so, too, €) & offers μόλις. This is most probably right, but the Hebrew equivalent cannot be reached; Grätz suggests שַּחָשָּׁ, but that means almost. [In order to give שַמָּט the required meaning hardly, scarcely, it is necessary to insert the negative, שׁלִם לא יוכל לקרא in modern Hebrew this combination 20 is not uncommon: מבּינ שׁלָם means he can hardly read = Arab. ما يعرف الا قليلا ما يعرف الله قليلا فليلا ما يعرف الله المنافقة والمنافقة والمنافقة
- 12 (9) For M וְעָכֶּד לוֹי (so, too, &) read, with שנה and HITZ., BICK., FRANK., STRACK, וְעָבֶּד לוֹי, DYS. reads וְעָבֶּד לוֹי, GRÄTZ, אַנְּבֶּד לוֹי, and has a span (of oxen). [For אַנָּב לּרָּ. Crit. Notes on Isaiah, p. 122, l. 51; but we should perhaps read עַבֶּד (Assyr. ebûru, Del., HW 11b, below); ef. Josh. 5, 11.12 (P). P. H.]
 - (12) Instead of the unintelligible א חַמָּד רְשָׁעָ מְצוֹד רָעִים (followed by \$) \$5\$ offer
 אַ װּשׁטּעוֹם מֹמנּה מֹמּבּה (Lag.), thus omitting מצוד (The original text may have been חָמָד מצוד (בּלּ. 14, 11; מצוד (בּלּ. Eccl. 9, 14) בּישׁטּטּר מצוד (בּלּ. 14, 11; מצוד הוא (בּלּ. Eccl. 9, 14) מצוד הוא סייבי סייבי ווּ וּבּל וּגַי מַרְּ בּבּי וּשְׁי שׁי שׁבּי וּ בּיִי מוּ וּבּל (בּלַ. 14, 11; מצוד הוא (בּלַ. Eccl. 9, 14) בּישׁטּ וּ וּבְּי וּ בּיִי שׁי שׁבּי שִּי בּי בּי בּי בּי שׁבּי שׁבּ

(13) For A wint (cf. 20,25; 29,6) we should perhaps read with entangles himself, with 40 GRÄTZ, KAMPH., WILD., TOY, OORT, Em., following 6,2 and 6; DYS. reads with

(14) \$\mathbb{H} + \pi (so, too, 636) is a mistaken limitation of a general statement; [cf. above, l. 23 and p. 44, l. 35; also p. 41, l. 36 and p. 62, l. 6. — P. H.]

Read, with the Kethib, אַשְּׁבֹּיִי (Perê בַּשְׁיִי = one (or God) will recompense him. [Cf. below, p. 52, l. 44; p. 55, l. 35 and Crit. Notes on Numbers, p. 43, l. 31.

(17) The stem of ייי witness, אפר אָנוּ אָר הַעָּר הָּעָר הָעָר הַער הַער אָנוּ (Gen. 43,3 הְעִר הַעָּר הַער הַער אַנּאַל אַנּאַל אַנּאַר may be translated: the man told us repeatedly; a witness is a person who repeats the facts of a case. Afterwards the stem אין ניי ניין אַנּיין אָנִיין אַנּיין אָנִיין בּנּיין אַנּיין אָנּיין אַנּיין אָנּיין אַנּיין אַנּיין אַנּיין אָנִיין אַנּיין אַנּייין אַנּיין אַנּיין אַנּיין אַנּיין אַנּיין אַנּיין אַנּיין אַנּיין אַנּיין אַנ

(25) Instead of און ישקה and ישקה read, with אין and and after a feminine subject are either due to special reasons (anacoluthon &c.) or are textually suspicious; cf. the list in

therefore: -

IO in Jer. 9,6 (הגני צֹרְפָּם ובחנתים, ל וֹסׁסטׁ בֹּץשׁ מעףשׁל מטרסטׁכ אמל ססאוששׁ מטרסטֹכ): Zech. בחנתנו צרפתנו); ש 66, 10 (צרפתים ... צרפתים ארפתים ... ובחנתנו בחנתנו בחנתנו צרפתנו) 6 εδοκίμασας ήμας και επύρωσας). It is not necessary to suppose that 6 πεπυρωμένος is a transcriptional error for πεπειραμένος (so LAGARDE). In Prov. 8, 10 6V has ὑπἐρ χρυσίον δεδοκιμασμένον for # מחרוץ נבחר (cf. above, p. 41, l. 9), but in 5 8, 19 אף מוב מחרוץ in 16, 16 both מבסף נבחר and מבסף נבחר אף and are translated αίρετώτερος χρυσίου or ύπέρ ἀργύριον; so, too, in 22, I $(\mathfrak{A}$ το \mathfrak{A} το \mathfrak{A} ετώτερον ὄνομα καλόν ή πλούτος πολύς); in \mathfrak{A} we נבחר ליהוה מובח אם המושע מועם של של הוה מובח ליהוה מובח ליהוח ל For the corrupt או כמעם, at the end of the verse, למתא dross would suggest וס מחתא dross would suggest. סינים (cf. 25,4; for 26,23 see below, p. 62, l. 46) or בריל (Is. 1,25); but neither מינים nor בדיל could have been corrupted to או כמעם. The original reading must have been גמאם; cf. Jer. 6, 30 where או בסך נמאם $\mathbf{6}$ מפר מאס מהסלפלסאון מסμένον (τη Επιμάζω, αποδοκιμάζω, της practically = δόκιμος). Read

כסף נבחקף לשון צדיק means throughout preferable and is nowhere used attributively, but is always participial predicate; cf. above, p. 41, l. 11. - P. H.]

(23) For או התכמה FRANK. suggests הכחמה (= an object of wrath) parallel to at the beginning of the first hemistich; Toy prefers חועבה.

לב רשעים במאס:

(24) Only God could be subject of # אָן, but He has not been mentioned previously. 20 σ δεκτή, following which BICK. emends: אָדוֹן. Read אָדְי, with HITZ., following \$ and מאיתב יש would then be object, not subject, of אָהָי; כּּרָ. GES.-KAUTZSCH § 121, a. [OORT, Em. suggests ind or inid. — P. H.]

(29) M ph, but the abstract noun is strange. Read, with 6 and in accordance with the parallelism, אָלָהָב express the same but in the plural. Perhaps 25 we should disregard the accentuation and combine, with FRANK., following 13.6; Job 4,6, לתם דרך (to be pointed יהוה would be the subject, not לתם דרך, ...

(31) In this transposition, which is suggested by the sense, we follow HITZIG.

(3) Read the Qerê, ישׁרָם, corresponding to the impf. מותה; the Kethib ישׁרָם (is the 30 perf. meant?) is simply a transcriptional blunder.

(6) For או האַת Toy prefers הּאָתם, following 6363; this is grammatically easier, but mars the rhythm. [Perhaps we should read nin; cf. 19,13; Lam. 4,20. — P. H.]

(7) The first hemistich is evidently too long; A py (so, too, Sa) seems added in order to prevent the offense that might be taken at a statement that this took 35 place at the death of every man [Eccl. 9, 4]. 6 avoids the difficulty by adding גדיק, instead of דשע, and the negative: τελευτήσαντος ανδρός δικαίου οὐκ ὅλλυται ἐλπίς. או ותוחלת (so, too, \$\$\epsilon\$); אוּ דס בו אווחלת אווחלת

(9) או בפה is right, דריקים is subject like צריקים; ל reads עלי wrongly. For M השהי Hitz., Bick. read הששה; Chajes (p. 11) and Toy, החש, following 40 6 παγίς. Τον, however, gives how as an alternative.

(10) א תעלץ and so דין הדוץ א and so תעלץ and so חדוץ א rejoices; א תחלץ בושה in the sense to be equipped, active, strong (PINK.), hence v. 9 יחלצו = אבוי, ה meaninglessly, κατώρθωσεν. LAG. suggests for this: κατωρχήσατο. 6 jumped from קרת and dropped out, in consequence, vv. 10b and 11a. The addi- 45 tion to the text of 6 in some Greek MSS, καὶ ἐπ' ἀπωλεία ἀσεβῶν ἀγαλλίαμα· τίεν εύλογίαις δικαίων ύψωθήσεται πόλις is from Θ. So LAG. who further ascribes 10a.11b and 12.13 to the same source.

(12) [For the recurrence of the initial 3 in vv. 9-12 cf. below, p. 54, l. 31. — P. H.]

(16) The second and third hemistichs of this verse are added from 63 against #6, 50 with Ew., HITZ., BICK. (BICK. however reads 16°: -- מעצל מיל חיל). Instead of או ועריצים (so, too, \$₹), which does not suit the context, read וורוצים, with 6 avopeiot and HITZ., Ew., BICKELL.

- 6 (3) און באר בכף בער באר בכף (so, too, 65%) seems to be an unnecessary clause. If it be original, we must, with BICK., presuppose that a corresponding second hemistich has been lost.
 - (5) Instead of the colorless מָּיָר of M read מָּשָּה, with Oort, Bick., following 6 (ἐκ βρόχων) SC. Perles (Analekten, 1895, p. 52) and Wild. read אָנִיָּד, which would 5 suit the parallelism very well.
 - (7.8) [Verses 7 and 8a must be combined so as to form one line. To improve the rhythm of the first hemistich omit אשר and ששר the latter is a gloss on quip (cf. 25, 15) which \$\$\mathbb{C}\$ (חצרא) misread קציר (δ γεωργιον).
 V. 8b is a gloss on 8a. P. H.]

(13) Read בְּרָלָי with the Kethib and 6; Qerê and \$6 have בְּרָלִי; so, too, read בְּרָלִי with the Kethib and 63; the Qerê and 6 have בְּרָלִין; so, too, read בְּרָלִין

(14) By transposing, with Dvs., the אתרה from ny to אר we get two well-balanced hemistichs. (אר, however, is superfluous and mars the rhythm; it would be better to omit it (so Bick., Toy); cf. above, p. 35, l. 38. — P. H.]

15

Kethîb, as in v. 19, מְרַנִים; Qerê, מְרַנִים; cf. below, p. 50, l. 29; p. 53, l. 47.

(16) The sense requires the Qerê אושבה (so, too, SC); the Kethîb arose from a mistaken combination of seven abominations.



20

10 (4) For M אין we should perhaps read, with FRANK., following 6, 11; 30,8, אין and then שון for M משה (A slack hand produces poverty).

(6) The second hemistich is read by of in general as by A. BICK. conjectures ingeniously קומני רשעים כמה וחרפה: GRÄTZ ופני רשעים כמה וחרפה; S, also, takes as 25 obj. and ממס as subj. (PINKUSS).

(7) נבר צדיק לברכה) does not mean The memory of the righteous will be blessed (Toy), but The name of the just will be used as a blessing (cf. Gen. 12,2); is simply a synonym of שם just as Assyr. zikru (Del., HW 255b); see Hebraica 1,230.

In the second hemistich we must read, with KROCHMAL, GRÄTZ, אור (FRANK. 30 באור), instead of M ברכה (contrast Job 5,3); cf. also Oort, Em. — P. H.]

(9) Instead of או יְרִש (Toy suggests either (with GRÄTZ) יַרְש (of: שְּוֹע (of: שְּוֹע 106,32).

(10) אויל שפתים ילכם (so, too, too, too) is evidently repeated by mistake from v. 8b. 6 (and so \$) δ δὲ ἐλέγχων μετὰ παβρησίας εἰρηνοποιεῖ, which perhaps means, ac-35 cording to Lag., ישלים (במינת ישלים Ewald's suggestion (in which Grätz agrees, of can be urged that the parallelism in cc. 10 to 22,16 is almost everywhere antithetic. [Perhaps we should read: 40

(וה) Instead of או חפאת Toy reads מות or חפאת.

(17) ארה should be pointed as participle, אַרַה, corresponding to מַּחְעָה in the second hemistich (so Frank.). — P. H.]

(18) For M קְּכְּסְהְ CHAJES (p. 32) reads מְכַּסָה Lying lips are a cover of hatred (LUTHER: falsche Mauler decken Hass). This is undoubtedly easier than M so far as the 45 syntax is concerned. לעם would have the same meaning; cf. Is. 14,11; 23,18. [In the same way מַכְּסָה in Lev. 3,3 &c. seems to have been a substantive and not a participle; cf. DILLM.-RYSSEL and BÄNTSCH ad loc. — P. H.]

B (29) Instead of M בחוקו, which seems to have been introduced in error from v. 27, read, with Vogel, בְּחַיִּקוֹ, following 6 ως ἰσχυρὰ ἐποίει; S has only : מי, מיה.

After אדץ a hemistich seems to be lacking. BICK. strikes out בחוקו מוסדי ארץ as a variant to the second hemistich of v. 27.

(30) [For M אמן we must read אמן mursling (AV one brought up), pass. part. to the act. אָמָן; so Frank., Toy. — P. H.]

און אַמן: • אַמָּן (אַנָּת אָמַן) אַמּן: • אַמַן אַמַן: • אַמַן אַמַן אַמַן: • אַמַן: • אַמַן אַמַן: • אַמ

(31) [V. 31 seems to be a gloss.

- (32) The second hemistich of v. 32 must be transposed: 32^b and 34^a go together; cf. Toy ad loc. and Oort, Em.
- (32.33) The first hemistich of v. 32 goes with 33a; 33b (אל חשרעו) must be omitted as an interruptive gloss. The order of the hemistichs in 6V is 32a.34a.32b.34b.34c, 15 while 33 is omitted. P. H.]

(33) V. 33 , 6; 6S c.a and 6A are corrected from M.

(35) Qerê with T; Kethîb (preferred by Dys., yet cf. וויפ (35) יים מוּאַאַ מּאָאַ מּאָאַ מּאָאַ מּאָאַ וויפ (5, איי וויפ מיס פּרָּ אָאַי מּאָאַ מּאָאַ מּאָאַ מּאָאַ מּאָאַ מּאָאַ מּאָאַ וויים (5, איי מּאָאַ מּאָאָ מּאָאָי מּאָאָי מּאָאָ מּאָאָ מּאָאָ מּאָאָאָי מּאָאָ מּאָאָאָ מּאָאָ מּאָאָ מּאָאָ מּאָאָ מּאָאָי מּאָאָ מּאָאָ מּאָאָ מּאָאָ מּאָאָ מּאָאָ מּאָאָע מּאָאָע מּאָאָ מּאָא מּאָע מּאָאָע מּאָאָע מּאָאָע מּאָאָי מּאָאָאָי מּאָאָ מּאָאָ מּאָאָי מּאָאָא מּאָא מּאָא מּאָא מּאָאָי מּאָאָא מּאָא מּאָא מּאָאָי מּאָאָי מּאָא מּאָא מּאָני מּאָאָי מּאָא מּאָא מּאָא מּאָנּיי מּאָאָי מּאָאָא מּאָא מּאָא מּאָא מּאָא מּאָא מּאָא מּאָני מּאָא מּאנא מייני מּאָא מּאנא מייני מּאָא מּאנא מייני מּאָא מּאנא מייני מּאָא מּאני מּאנא מייני מייני מּאָא מּאני מייני מּאָא מּאני מייני מּאָא מּאני מייני מייני מייני מייני מייני מייני מייני מייני מּאָא מייני מייני מייני מייני מייני מיינ

g (ו) Instead of A חצבה VOGEL, FRANK., TOY, OORT, Em. read הַּנְּיבָה set up.

(4) Instead of the perf. אָמְרָה of Μ (δ είπεν, τ אמרה) read, with Oort, Frank., אמרָה (1st sing. cohor.); according to Pink. this may be what is meant by שוני in S.

Cf. v. 16.

6

- (7-10) Although read by **M** and **6.56** these verses are a later insertion, as GRÄTZ saw. 35 They do not address the simple as do vv. 4-6 and 11 ff.; further, in v. 11 joins excellently with v. 6.
 - (9) או ה is either corrupt, or a word has dropped out after לחכם; δ (and so, too, δ) δίδου σοφῷ ἀφορμήν; τ אלף לחכימא.
 - (13) א הַּהְּשׁׁהְ but instead of this abstract noun, which is very strange here, read, 40 with Oort, Του, הַּבָּשָׁה , δ ἐνδεὴς ψωμοῦ (= חַהַּשָּׁ, Jäg.) γίνεται.

 For א הַּ מְּלֵּהָה (for the meaning anything we might, perhaps, refer to 2 S 18,22; Job 13,13; cf. Ges.-Kautzsch § 137,c) read, with Jäg., Hitz., Grätz, Lag., Oort, Em., following & αἰσχύνην, σ̄ς (yet Pink. doubts; δ can only, he thinks, like €, have set some expression which appealed to him in the place of the 45 colorless המבתא בי מבתא בי

(14) Instead of או דָּסָא Toy reads בָּלַיּ cf. v. 3.

(16) For M ואמרה read, with Oort, as in v. 4, וְאַמְרָה (1st sing. cohor.). אמרה μαι λέγουσα; ל אמרה.

(I) Instead of the plur. בָּפֶּיך of A read, with 65°C and LAG., BICK., TOY, בָּפֶּיך, sing.

(2) Instead of באמרי פיך of Al (so, too, \$\$C), which has been taken from 2b, read, with OORT, Toy, following ε χείλη, בְּשַׂמָרֶיךָ.

- 8 (2) Instead of איז of אוא read בית אין, with of and GRÄTZ, DYS., as in v. 20; מינת איז היות מו
 - (4) [For the plur. ששים cf. ψ 141,4; Is. 53,3; see, however, Chevne and Marti ad loc. P. H.]
 - (5) in both hemistichs is strange; GRÄTZ and BICK. read in the second hemistich, הבינו ; so, perhaps, also δ ἔνθεσθε; [cf. Crit. Notes on Ezra, p. 60, l. 47].
 - (6) For א נגידים, which is doubtful, GRATZ, Toy read ננידים werity, as in v. 9.
 - (7) Toy conjectures, following 12, 22, חועבה לי שפתי רשע (or תועבתי).
 - (10) Instead of און יואל my instruction read, with 63°C, OORT, and Toy, מאסר מאסרי (The second hemistich, אועה מחרוץ נבחר בהחר, does not mean And knowledge rather than choice gold (so AV, Del. et scientiam prae auro lectissimo); אשר נבחר בהחר מחרוץ בבחר בבחר בבחר בבחר בבחר בבחר in 8,19 must be explained in the same way in which אונה placed before מבחר for the sake of emphasis. The following 'ב, at the beginning of v. 11, is confirmative (not = for, but = indeed). הדעה accusative dependent on upp. Cf. p. 44, l. 16.
 - - For M ודעת מומות thoughtful knowledge read ודעת מומות, with 63%.
 - (13) All יראת יהוה שנאת רע (also in 630) is a hemistich too many and breaks the 25 context; Bick., who also puts v. 13 after v. 17, strikes it out as a gloss.

 - (16) Instead of Al כל שפטי Toy reads, following 6, ישפטי.
 - (17) או Kethîb אַהְבֵּי, not אַהְבֵּי as Bick. wishes to pronounce it. Read Qerê אָהְבִּי with 636. Ew. points to v. 11 where also Wisdom speaks of itself in the 3d 35 pers. According to Heid. the Kethîb is a dogmatic correction intended to prevent the use of the verse in defense of the Christian λόγος doctrine; the Torah enters in the place of Wisdom. [Cf. below, p. 45, l. 24; p. 66, l. 14. For אַהַבּ = אַהַּבּ אַהַּבּ Agove, p. 33, l. 25; p. 34, l. 44.
 - (19) For נבחר see above, l. 11. P. H.]
 - (24) או נכברי מים in apposition to מעינות is strange grammatically and in sense; strictly speaking, it can mean nothing but the most honored among the waters (cf. Is. 23,8f. and Ges. Καυ γες (β. 133, h). Ο πρό τοῦ προελθεῖν τὰς πηγὰς τῶν ὑδάτων passes over , נכברי, as also does \$ cf. Pink.); ε τους εσενείται στο τους (στους τους εσενείται στους); τους αναν αναν αναν εκουλίσται στους (επ. 11, 36, Syr. βλέν, Assyr. gáhu) or ισκνισια (cf. note on Is. 58, 11). -- P. H.]
 - (26) או איש (so, too, Se and also 6, if it did not read ראשי) does not give a satisfactory sense.
 - (27) [For M וֹבְּחְרָנוֹ (בּ בְּחְרָנוֹ twould be better to read בּתוּנוֹ, cf. Crit. Notes on Isaiah, p. 137, l. 13. The p may be due to the influence of v. 29^b where אוב was corrupted to יבחוקו; see below, p. 42, l. 2. P. H.]
 - (28) Instead of אווויף, read, with שַּבָּע and OORT, Toy, אַנְאָם, according to the usage of infinitives with suffixes in vv. 27-29.

Prov.

7 (6) In place of £ בחלון ביתה GS express מחלון ביתה (FRANK., therefore, substitutes throughout in vv. 6.7 the 3 fem. for the 1 pers.), and € has מן כוְתא זעירתא. OORT reads מחלון ביתי הבמתי; the rhythm suggests rather מחלון ביתי הבמתי.

(8) אָנְתָּה (instead of פָּנְתָּה, GES.-KAUTZSCH § 91, e; cf. notes on Gen. 40, 10; Is. 28, 4) is doubtful; perhaps we should read פָּנָה following 6, KAMPH., WILD., STRACK; cf. v. 12.

(9) For אישון Frank. reads אישון following 20,20 Qerê. He adds that אישון is frequently used in the Evangel. Hierosol, with the meaning time; but this usage may be derived from the passages in Proverbs.

(10) א לב יום could only mean like one guarded of heart (cf. 14,2 and Ges.-ΚΑυΤΖSCH § 116,k); δ (so, too, 3€) η ποιεί νέων ἐξίπτασθαι καρδίας (= יוֹמעִירתי, 10 PINKUSS). [OORT, Em. suggests אולוד. — P. H.]

(11) Instead of או סרבת Toy reads סובבת (cf. Cant. 3,2.3) gadding about.

(16) Instead of או הְּמֶבְתִּי *with striped (carpets)* GRÄTZ conjectured הַמֶּבְתִּי *I have made beautiful.* Read, with OORT, הַמֵּיתִי, following δ ἔστρωκα, S מִּבְּבִּי and τ. מויח.

(18) או גחעלסה, usually explained as a by-form to עלץ), is probably only a substitute for a coarser word; ε έγκυλισθώμεν; S ε (for ε's rudor) read, with Pink.,

ונעפיק) we will embrace.

(22) For או הַפּּתְה, which is doubtful, Dys., Wild. prefer to read הָּפָּתָה, following לּ הַּבּּתְּהְשּׁׁה אַנְּיִּלְּהָּ, the article, however, would be peculiar, and the part. pi is found only in Job 5,2. Toy suggests a part. Nif. נְּפְּתָּה Frank, אַנְּבָּתָה Oort considers 20 מַבְּתָּה to be an adverb from the same stem (= like a simpleton); cf. below, l. 50.

For M κ2' (so, too, \$€) read with OORT κ2', following 6 άγεται.

(22.23) After בתאם, at the end of the first hemistich, the second hemistich has fallen out, as the parallelism shows; 22b (כשור אל מבח יבא) goes with סמהר צפור אל פח in v. 23. V. 23° (ולא ידע כי בנפשו הוא) coming after a hemistich that has now 25 dropped out, formed the close of the period, as 9,18 shows. 22c (נעכם אל מוסר) and like a fetter for the correction of a fool) and 23a עד יפַלח חץ כבַרו until the arrow cleaves his liver) in A are hopelessly corrupt. Nor does 6 καὶ ώσπερ κύων ἐπὶ δεσμούς, ἢ ψς ἔλαφος τοξεύματι πεπληγώς εἰς τὸ ἡπαρ (so, too, St) help us out. Perhaps אויל has come from a יובל parallel to איל, so 30 GRÄTZ; cf. Is. 53,7. [RUBEN, Crit. Remarks on some Passages of OT (London, 1896) p. 11, n. * considers מאָפר a by-form of מאָפר (cf. מאָפר) and proposes to read יי מוסר איל מוסר and as a hart that is caught in the fetter. He takes אויל א, at the end of v. 22, to be a corrupt repetition of איל and, following LAG., he supposes that 6 ὥσπερ κύων = τος, 18; 35 is a transposition of ψΨ 105, 18; 35 149,8) which is a gloss on אול או may be a contraction of איל, cf. Syr. ולאן, fem. ואבלן. In Assyr. the words for ram (איל) and hart (איל) are both written alike (see DEL., HW 32b.48b) a-a-lu. It is possible, however, that one of these words does not represent איל hart but פשל, ibex; see my remarks in Beitr. z. Assyr. 1,170. Toy reads בענל יובל לפרבק like a calf that is led to the 40 stall, which is very improbable. Perhaps we should arrange the hemistichs in the following order: -

After her the simpleton follows, not knowing his life is at stake,
Like an ox that goes to the slaughter, like a bird rushing into a snare,
Like a hart to the grip of the trap, till its liver is cleaved by the arrow.

Tansposition of מכל and אויל was suggested long ago by DELITZSCH. For

Transposition of אַנָל and אויל was suggested long ago by Delitzsch. For אָל כּל 6,5. פֿרָאם (אַן פֿרָאם; cf. 3,25) is amplificative plural (= this colossal sim- 50 pleton, this arrant fool); cf. above, p. 34, l. 31. — P. H.]

(27) Meaning and rhythm demand a repetition of ביתה before ביתה; so S, but opposed is M with GC; BICK. דרך.

In ψψ 58,3; 78,50 ddd seems to stand for we get above, p. 38, l. 41): in ψ 78,50 5 we must probably point ddd? Assyr. iplus (imps. Qal), & wdoποίησεν, 3 viam fecit, 3 wil, while in ψ 58,3 the Piel may be causative = cause to make way, or clear the way for, so that codd, ddd are point perfect, or in idiomatic German: öffnen der Ungerechtigkeit Thür und Thor (wil). This ddd are way is identical with Eth. 6.00: iter fecit, 10 migravit. (P. S. — Cf. Peiser in his OLZ 3,451, n. 6.)

In the three passages in Prov., however, שלם undoubtedly corresponds to Assyr. שלם to regard, consider, and nowhere in OT does שלם mean to weigh. The original meaning of שלם steelyard may be indicator. — P. H.]

- (22) את הרשע (30, too, 3€), evidently an explanatory gloss to the preceding suffix; 15 it appeared necessary because v. 21 did not speak of the godless exclusively.

 δ ἄνδρα; hence ΒΙCK, לכרו את האיש, Τον suggests יֵלֶכֶר הָרֶשֶׁע.
- (23) אונה (ציטעי ב, פיטער אונים) is evidently corrupt. למשנה presupposes יאבר or some similar verb, [probably משנה f. 13,23; Gen. 19,15; Num. 16,26; in all these passages σ uses the same verb for אונים. P. H.] Dys. החמי, Τον ינוע 20.
- 6 (1-19) For the notes on vv. 1-19 see below, p. 42, ll. 51 ff.
 - (22) V. 22 is, with BICK. and others, to be inserted after v. 23 (cf. on the transposition 7,3.4); תורה &c. are evidently predicates of חורה and חורה. In the transposition of the verses the first hemistich has fallen out.
 - (23) Instead of א מוסר (reproofs of instruction) read, with אונהָת, OORT, חוכָתת and have changed places.
 - (24) For M אַ read, with GRÄTZ, BICK., אין, following & ὑπάνδρου and v. 29; Τοκ איז.

 For M לְשׁוֹיְ WILD., following ΣΘ, reads לְשׁוֹין from the smoothness of the tongue of the strange woman (cf. AV).
 - (26) For the first hemistich כי לחם (also and, essentially, €) offers דוμή γάρ πόρνης ὅση καὶ ἐνὸς ἄρτου (= בי בער וֹגה ככר, ΒΙCK.) FRANK. conjectures כי בער לחם for the price of a harlot is the price of a loaf of bread.
 - (27) [For החתה see below, p. 61, l. 38. P. H.]

\$2-500-E3300

- (29) אוני (so, too, of and, essentially, \$\$\epsilon\$) is an explanatory gloss to vv. 27. 35 28, and, as such, is struck out by BICKELL.
- (30) For M לא WILD., FRANK. read הלא; ה dropped out owing to the preceding ה at the end of v. 2) (haplography); the traditional rendering Men do not despise a thief is certainly very strange.
- (35) [35] is here concessive, as in Eccl. 4, 14^a = נו מו Is. 1, 15 or מו בי Eccl. 4, 14^b; cf. the translation of Eccl. 4, 13-16 in note 23 of my lecture on Ecclesiastes, Oriental Studies, Boston, 1894, p. 272; see also Ges.-Kautzsch § 160, b. P. H.]

a [Pinkuss remarks: Mit dem Verbum פלם weiss S, so oft es vorkommt, nichts Rechtes anzufangen.

א The Received Text מולת הפעלון in the preceding line (cf. Job 36,23) seems to be correct; the conjecture בְּלְבֵּל is very improbable; contrast Wellhausen, Skizzen und Vorarbeiten, part 6, p. 176. או בלב is, of course, impossible; but Bathgen's emendation אין בלכם בלכם is of course, impossible; but Bathgen's emendation אין בלכם אין האין אין מולת הפעלו בארץ היכם הפלסון ידיכם הפלסון אף עולת הפעלו בארץ קוס ידיכם הפלסון ידיכם הפלסון הידיכם הידיכם

15

5 second hemistich with אידה בכריה. פּע מוֹסטּקסונ אַ פֿע פֿענע אָפּוּאַלּשׁע אַפּוּאַלּשׁע אַפּוּאַלּשׁה בּנריה (סוי, κας αισθησιν פֿעדפֿאַ אַסטּק פּע פּערי לְּךְּ יַנְּצֶּרוּ, according to OORT, ינצרו שְׁפְתִי לְךְּ יַנְצֶּרוּ, and took ינצרו actively with an indefinite subject. According to Jäg. and Bick. G read יַצְּרּוּ instead of ינצרו.

(5) Perhaps אָל is to be inserted, with OORT, before אול.

(6) און אָּבּ; שׁנָּא involve אָל; Toy suggests בל . [Cf. below, l. 53. — P. H.]

(10) או בבית must be a miswriting of some verb; ε (so, too, ε ε ο ο κους άλλοτρίων ελθωσιν, — in all probability an arbitrary addition of a verb, after בבית had appeared in the text. The parallelism requires something like and thy hardwon gain an alien snatch away. Oort suggests ילבש; Frank. omits בית נכרי, taking בית נכרי as subject, corresponding to זרים in the first hemistich.

(16) FRANK. thinks that פו or אל should be inserted before או יפוצו.

(17) According to FRANK. we should read אין instead of A אין.

- (18) [Verses 18—20 give the explanation of the allegorical language in vv. 15-17 (just as Is. 51, 10² explains the mythological allusions in the preceding line 51,9°); cf. my lecture on Ecclesiastes, p. 20 = Oriental Studies (Boston, 1894) p. 261. 20 P. H.]
- (19) Read, with Graec. Ven. מוֹ דמיקה φιλίαι, Hitz., Oort, following 7,18, לְּדֶיהְ,

 The reading הְּדְיהְ of M probably originated first in the Rabbinic interpretation of the whole section (so explicitly in Midrash Mishle from v. 15 on) as bearing on the study of the Torah (her breasts will nourish thee; cf. Heid.)

 The reading of M, although found also in 65%, is suspicious if only as a third hemistich in the verse. It is evidently a kind of softening gloss to 196.

(20) The first hemistich is overloaded; we should probably, with Dys., omit או בני,

following 6; cf. 1, 15.

(21) [M weight מפלס means neither He weighs all his paths (Toy; RVM weighth 30 carefully, AV He pondereth all his goings, Graec. Ven. καὶ πάσας τὰς ἀναστροφὰς αὐτοῦ ταλαντεύει), nor He makes plane (Toy, alt., Del., Kamph., Wild.; RV maketh level), but He watches all his tracks, observes all his doings (3 omnes gressus ejus considerat, & εἰς δὲ πάσας τὰς τροχιὰς αὐτοῦ σκοπεύει). Frank., who leaves by untranslated, thinks & read מַּפְּׁם instead of M הַפָּלָם, but by, 35 or rather the Nif. naplusu, is a common Assyr. word for regard, observe, notice, consider. Ziegler (1791) translated correctly: auf alle ihre Lebensbahnen blickt er scharf, comparing Job 34,21: ירכי איש וכל צעריו יראה.

For the Assyr. stem אם see Zimmern, Babyl. Busspsalmen, p. 17; Del., HW 528a; cf. also post-Biblical and Aramaic מלש inspect, examine, search; Syr. 40 investigate &c., which is different from אם to break through = Assyr. עלש (Del., HW 529; Beitr. z. Assyr. 1, 177a s. v. nîpišu): אם perfodit is a genuine Syriac word, but אם perquisivit (as well as Aram. בלש) seems to be an Assyrian loanword. (In Schulthess' Homonyme Wurzeln this stem is not discussed.)

In Is. 26,7 משר \cdot משרים מישרים \cdot מישר should be rendered: The 45 way of the just is plain, \parallel Thou watchest the steps of the upright (ישר, which follows מישר in \cdot m, must be substituted for נדיק in the second hemistich; contrast \cdot יודע דרך צדיקים is nearly equivalent to יודע דרך צדיקים \cdot He gives heed to the course of the righteous in ψ 1,6.

In Prov. 4,26 בלם מענל רגלך means Watch the path of thy feet or Mind thy 50 steps, and ארח חיים בל- חשלם in 5,6 (left untranslated by FRANK.) must be explained in the same way; אור אור בל- מון מון איל at the end of this verse is an explanatory gloss on או בל סלם. For און ש we must read, with the Versions, בל סל לא, כל. ל סלסטיג

- 3 (26) For או בכְּּלְרְם LAG., Dys. read בכל־מסלחיך, following δ ἐπὶ πασῶν ὁδῶν σου. This would make the first hemistich too long unless we omit הוה as dittogram of הוה (cf. Crit. Notes on Ezekiel, p. 52, l. 52).
 - (27) For א מבעליו, which is somewhat peculiar, Tov reads פַרַעיף from thy neighbor; [OORT, Em., מאביון, and לעוור for א לעשות P. H.]
 א Kethîb יְרֵיך, but Gen. 31,29; Deut. 28,32; Mic. 2, 1 support the Qerê יְרֵיל,
 - (28) או Kethîb לְרְעֵּדְ, plur. to the neighbors; read, with the Qerê, the sing. לְרַעָּדְ in agreement with the imp. sing. which follows.
 - (30) Instead of א K°thîb הרוב read, with the Q°rê, הריב; a root רוב (mediæ י) quarrel does not occur.
 - (31) Instead of the flat אל חבחר אל choose not read, with HITZ. and GRÄTZ, against DEL. and Now. but following 24,19 and \psi 37,1 (7), אליקהקה, אליקהקה, אליקהקה,
 - (34) Instead of אם לאַנים אם Dys. reads אם לפנים, following ש 18,27; the dittography of the b led to the change of עם־לְנִים אם Read, with the Qerê, ולענים; for miserable or wretched ones (so או Kethib עניים לוווים) 15 cannot be opposed to the לְנִים in the first hemistich of the verse; it should be those bending humbly before God. Cf. below, p. 49, l. 8 and RAHLES, שווי in den Psalmen, Göttingen, 1892.
 - (35) WILD. conjectures, following Hos. 4,7, וכבוד כסילים מומָר בקלון but the glory of the fools shall be changed into shame; Toy suggests ירש סר הריש or בייש.
- ער (3) Toy reads ידיד ;כי בן הייתי רך וידיד לפני אבי following δ άγαπωμενος.
 - (4.5) או מיה: קנה חכמה קנה בינה so, too, S€ but not 6. In the first hemistich of v. 5 of או, as it now exists, are fragments of v. 7 which originally (see next note) followed v. 5. חיה was added at the end of v. 4 to complete the line after the 25 connection with אל השכח had been broken.
 - (6.7) M (and so, too, SE) reads v. 6 before v. 7 although the suffixes in v. 6 can only refer to הכמה and הכנה V. 7 is lacking in 6, yet is not a gloss, as OORT thinks; it had dropped out of the archetype of MG, was entered later on the margin, and came in M to stand in the wrong place.
 - (וא) For אול במוסר של have במוסר (so Toy); either can be right.
 - (15) For M פרעהו (so perhaps also C) 6, followed by S, has פֿע שָׁ מֹע דֹסֹתשׁ στρατοπεδεύσωσιν, i. e. according to Jäg., מרְעָהוּ, according to Lag., מרְעָהוּ, according to Oort, במיעהוּ, the last is perhaps right. [Oort, Em., מרעהוּם, P. H.]
 - (16) א Kethît יכשילו: (καὶ οὐ) κοιμῶνται (LAGARDE), יכשילו: (LAGARDE) או אילנו. (ΒΙCK.); לא ילנו (אינו מיפאר) אין איינוי ווישני (so rightly PINK.; Heid. re-translates: ימשילו: but the Hif. can hardly be supported with Job 25,2). The true reading is obscure; Oort guesses ישויתו.
- (18.19) V. 19 must be inserted before v. 18, following HITZ. and DEL. and against MOST. Otherwise we should have, at least, to strike out the 1 before ארח as a 40 dittogram of the preceding 1.

 - (23) For או מְּכֶּל־ (so, too, T) read, with שנה and cf. Deut. 12,21.
 - (26) For bbs see below, p. 38, l. 50.
- 5 (2) The first hemistich has probably reached us incomplete; to read, with BICK., 50 אָשְׁמְרָּךְּ for אוֹ לשמר does not help. δ ἔννοιαν ἀγαθήν, but the adjective seems to be an arbitrary addition. Dvs. joins to חומות, at the end of the first hemistich, האָטוּ at the beginning of the second; he then further arbitrarily supplements the

- 2 (22) אוף, so Hitz., Oort, Bick., following לאמר (Frank., Nif'al אוסף: או אוסף: או
- 3 (ו) For the sing. אוֹרְהַי of reads here and often elsewhere the plur. אוֹרְהַי; attention will not be drawn to further occurrences of this.

(3) The third hemistich of the verse, או פְּחְבַּם על לוח לבך, although found also in \$3, is to be struck out, with 6, OORT, BICK.; it is a gloss from 7,3.

(4) For Al שכל, which was probably influenced by 13, 15; ש 111, 10, Toy suggests

good repute.

- (8) און לְשֶׁרֵּף to thy navel (so, too, €) is rather strange in spite of DEL. and BAUMG. σώματί σου and בבחיץ בבחיץ (= לְשִׁרֵּף (= לְשִׁרֵּף f. above, p. 34, l. 44 and below, l. 42) or לְבְשְׁרֵף לְּצֵּרְ . Agreement with או Kethîb speaks for 15 the first (HITZ., OORT); 4,22, for the second (Clericus, Grätz, Bick., Frank., Strack, Toy).
- (10) אָבֶּע with Oort, Frank., following & סוֹדשׁ: (so, too, \$\$\mathbb{C}\$), satiety (abundance).
- (11) א בני should probably be omitted, with Toy, as (early) scribal insertion; cf. 1,15.
 (12) אין which can only mean and even 20 as a father. Dys., following 6 μαστιγοῖ δέ, conjectures אין, in parallelism with אינים. But as only the Qal and Hif il occur of the stem אינים. we should

have at least to read, with BICK., FRANK., STRACK, TOY, וְיַכְאָבּ. Toy prefers to read כל-אשר or און.

(13) For או at the beginning of the second hemistich we should probably read, 25 with KAMPH., WILD., OORT, Em., איש (cf. 6, 12; Is. 2, 9, &c.) or, with Toy, אוש.

(15) א Kethîb מפניים is a transcriptional error; read, with the Qerê, תַּפְנִינָם. אַ הַּפְּצֵיך ; read, with Oort, Bick., Pink., Toy, following 6 and 8, זו, הַפָּצִים, הַּבָּצִים, מין

(18) נץ חיים is by no means ein ganz farbloses Bild (Frankenberg); we may safely assume that the משלים were conscious of the original meaning of איים (11,30; 30) (11,30; 30) 13, 12; 15, 4) as well as of מקור חיים (10, 11; 13, 14; 14, 27; 16, 22) just as modern German poets have not entirely forgotten the import of the term Jungbrunnen, although Toy, Comm., p. 206 remarks, "there seems to be no reason to suppose a reference to a primitive spring of life corresponding to the tree of life of Gen. 2." For the tree of life and the spring of life (Assyr. namsû; cf. Crit. Notes 35 on Ezekiel, p. 64, l. 27) in Oriental folklore see MEISSNER, Alexander und Gilgamos (Leipzig, 1894), p. 16; cf. JASTROW, Rel. of Bab. and Assyr., pp. 510.516. See also SCHRADER'S KB 6, 1, p. 248, l. 254; p. 252, l. 298. The plant of life is mentioned, apart from the Nimrod Epic, in the cuneiform historical texts, e. g. in an inscription of Esarhaddon (Beitr. z. Assyr. 3, 254, 11; cf. ibid. p. 360): 40 šarrûtu kîma šammi balâți elî šîr niše lițîb 'may the kingdom be beneficial to the welfare (שאר) of mankind like the plant of life." Cf. below, p. 60, l. 27. - P. H.] אשר ; read, with LAG., OORT, following the parallelism, מאשרים. The singular might be explained as distributive: every one of them will be made happy (cf. GES.-KAUTZSCH § 145,1) but in almost all analogous instances the text is doubt- 45 ful. BICK. emends או ותמכיה מאשר to ותמכה מאשר.

(21) אַן מַעִינְיךְ is unintelligible; it is impossible to get from v. 20 a subject for אליי. Probably the words were taken from 4,21 to fill out a text which had become illegible (cf. English translation of Isaiah, p. 200, l. 35). ל טוֹל, אוֹן המסמ-סיים, OORT אַל־יִלְּלּוֹ מַעִינְיךְּ Toy inserts אַנְעָרָ הְיִ וֹמִי בָּנִי חִינִייִּרְ after ... בני after ... בני

St read בעיניך; but compare, on t, PINKUSS.

(25) DNAP (cf. note on 1,4) with OORT, TOY, in accordance with the parallelism; #1 DNAP; cf. below, p. 40, l. 50.

- [One of the three hemistichs of this verse must be omitted; Toy cancels the first, שובו לתוכחתי, or rather שובו לתוכחתי, but it seems preferable to eliminate the third, אודיעה דברי אתכם, which appears to be an explanatory gloss to the second hemistich לכם רוחי and it would perhaps be best to transpose the first and second hemistichs, thus reading:—
 - (26) אַד calamity (cf. v. 27; 6, 15; 13, 15; 24, 22; 27, 10; for 17, 5 see p. 49, l. 16) is identical with אָד flood Gen. 2,6; Job 36,27; see Crit. Notes on Genesis, p. 118, l. 3. For pm = פּרַחָּד see Crit. Notes on Judges, p. 59, l. 6. P. H.]
 - (27) א K°thib כשאה, transcriptional error; Q°rê כשואה. א + במא עליכם צרה וצוקה: so, too, 63°C, yet in 6 between the first and second 10 hemistichs of the verse in א; apparently the words stood on the margin of the common archetype of M and 6.
 - (29) BICK. + אלהים (cf. 2, 5) against \$1688.
 - (30) [For cf. Crit. Notes on Ezekiel, p. 81, l. 3.
 - (33) שאנו, in spite of שאנו Job 3, 18, is not a form קמלל (BARTH, § 143ª) but a form זו רענגה וואף, like בשלנט &c. (BARTH § 206ª), so, too, ובענה the form הענגה in Job 15,32 is adjective, not verbal; the two hemistichs of the verse must be transposed: בלא יומו הְשְליי: ובְּפּתוֹ לֹא רעננה P. H.]
- 2 (7) אָשָׁלָּן Kethîb and so &; יְצָּפּן 'Qerê and so &C. [For אָשָׁלָּן to predestinate see Well- 20 Hausen's translation of The Psalms, p. 169, l. 36; cf. below, 13,22.

 The stem of ישה is السي (cf. below, p. 40, l. 32) not ישה. P. H.]
 - (8) או Kethîd אחסידו, i. e. אחסידו, or is it אחסידו and so only orthographically different from the Qere אחסידו with which agrees? Both readings regard God as the subject of אישטר and אישטר and more that He may guard the paths of judgment and preserve 25 the way of His saints. Yet v. 9 presupposes that we are to regard the saints as subject to אישטר און אישטר. Read, with Oort, אישטר (Bick. אישטר) and for און שטרי (so, too, אישטר). This is evidently one of the not infrequent cases where the mater lectionis was by accident not inserted; אישטר then became אישטרי, which led to the pointing אישטר וואס אישטרי אישטר אישטרי לוצר און אישטרי אישטרי אישטרי אישטרי אישטרי אישטרי אישטרי אישטרי אישטרי לוצר און אישטרי אי
 - (9) Toy thinks the rhythm might be improved by reading אמשר thou shalt keep instead of א מישרים.
 - (14) און (so, too, to be struck out.)). This is a surprising pleonasm beside
 - (15) Read with Dys., Wild., Strack, following 10,9, מְּעַקְשִׁים. אוויס ביש whose paths 40 are crooked; but the parallel וגלווים במעגלותם shows that the sinners are the subject.

 63 and Toy try vainly to help the sense out by passing over the a in במעגלותם.
 - (17) [For בריח see above, p. 33, l. 38. P. H.]
 It would perhaps be better to read, with BICK. and Toy, אלהים for אלהים.
 - (18) א שחה, and so τ; this שחה is evidently intended as predicate to שחה, but חבי is 45 masculine, and if we accent the last syllable (as perfect of שחה) the meaning is unsuitable. LAG., OORT, BICK., following δ ἔθετο, שְׁתָּה. [We might perhaps read: "שְׁתָּה מְּנָהְה בִּיתְה : לַּרָּב 22, 14; 23, 27; also Is. 38, 17.
 - (19) For the first hemistich, כל באיה לא ישובון, כל. the line in the cuneiform description of Hades (HAUPT, Nimr. Ep. 19,30): ana biti ša eribušu lā âçā 'to the house 50 whence no one issues who has once entered it; cf. Jastrow, Religion of Babylonia and Assyria (Boston, 1898), p. 566; Schrader's KB 6,1, p. 80, l. 5; p. 188, l. 30. (P. S. See now Peiser in his OLZ 3,451). P. H.]

- of the third line consists merely of הרימי (practically equivalent to Lift up! I T say) while אל תילאי represents the second hemistich. It is by no means necessary to suppose that a second hemistich (DUHM: השמיעי שלום) has dropped out. or that הנה ארני should be transposed from the beginning of v. 10 (MARTI). See the translation of the opening chapter of Deutero-Isaiah in No. 145 of the Johns 5 Hopkins University Circulars, p. 39b. In the same way מול and שבי יענני in Job 31,35 constitute two separate clauses (or lines), and we need not insert, with DUHM, מייהן לי מגלה; but כתב in the last clause of the verse should be corrected to and, following & ackes, I et librum scribat (cf. Budde's Comm., p. 184, below). The words on the Luther Monument in Worms, with which the Reformer 10 is said to have concluded his answer at the Diet on April 18th 1521, Hier stehe ich! Ich kann nicht anders! Gott helfe mir! Amen, might form a tetrastich in Hebrew. Cf. also the last line of Prov. 30,4: מה שם בנו and מה שם בנו . - P. H.]
 - (וו) אל הרם BRÄTZ, DYS., KAMPH., WILD., TOY, read לָתָם for the sake of the parallelism with לגקי But v. 18a supports M (so OORT). לגקי instead of M לגקי seems to 15 be preferable. The error may be due to the influence of v. 18a (cf. 12,6). appears to be an explanatory gloss (Toy). — P. H.]

(15) At 12 (so, too, 6Sc.als); A BICK., with 6SAV &c. Instead of או מנתיבתם השל read, probably more correctly, מנתיבתם; the only certain occurrence of the fem. sing. נתיבה is Is. 43, 16.

(16) V. 16 is omitted by 6SVP, HITZ., NOW., DYS., OORT, BICK., WILD.; it is an evident gloss from Is. 59,7. 65 c.a 38, BAUMG. support 41.

(נו) Toy thinks that we should perhaps read מפרשה (which would require the emendation הנה instead of the preceding חנם of AI) or מורה instead of AI מורה הרשת. [הְנָם is certainly wrong; v. 17 is a proverbial quotation. — P. H.]

(18) WILD. prefers to read לֵכְם, following 6 οί φόνου μετέχοντες, instead of A לובם

(19) Toy is inclined to read אחרית such is the fate &c. instead of A hora, but 6 has αί όδοί (cf. ψ 1,6 &c.). Instead of A Σάς, Heid., Oort (following 6 τη γάρ ἀσεβεία) prefer to

read בעולה; yet in that case we would expect נפשו, ל דאָע בעולה; yet in that case we would expect גפשולה. (20) [# הָּכְּמוֹת for הַכְּמוֹת is amplificative plural; cf. p. 40, l. 50; p. 49, l. 3; p. 59, l. 45,

and Crit. Notes on Ezekiel, p. 70, l. 50; contrast GES.-KAUTZSCH26 § 124, e. in this connection (cf. 8,3) cannot be 3 f plur. (= tarun-na; cf. Arab. iagirna for jagrirna, &c.); nor can it be an emphatic form of the 3 f sing. (=Arab. tarunnan); it might be explained as a form like Arab. tamudda for tamdud 35 (WRIGHT-DE GOEJE³ 1, § 121), but, unless we read, with HEID. and OORT, as in Job 39, 23 (KÖNIG, Synt. § 348, c). - P. H.] מחוצת רנה

(21) For א המיות το (τειχέων) seems to have read המיות. Τον is inclined to adopt this reading [so, too, OORT, Em. - P. H.] or to substitute מלמים, as in 8,2. מעיר avercrowds and disturbs the hemistich; it is evidently an explanatory 40 gloss to בפתחי שערים. [Cf. OORT, Em. (see below, p. 69, l. 1). In the same way the following אמריה must be omitted as superfluous scribal ex-

pansion (so TOY); cf. below, p. 55, l. 23.

(22) For או אָהָבוּ we must read אָהָבוּ (tthabû = tâhabû, ta'habû), so, too, אָבָּאר, שָּאַה, = בית שאן &c. The name בית שאן was pronounced בית שאלה, in the Amarna tablets it appears as $B\hat{\imath}t$ -sani (Assyr. s = w, cf. Crit. Notes on Ezekiel, p. 64, l. 31); see English translation of Joshua, p. 84, l. 22. Cf. also below, p. 36, l. 14. must be omitted, with Toy, as scribal expansion. — P. H.]

(23) Dys., Toy prefer שובו to או השובו; the ה is perhaps dittogram of preceding ה. 50

a [It is hardly necessary to state that these first two clauses are not authentic; cf. RANKE, Deutsche Gesch. im Zeitalter der Reform., 6th ed., vol. 1, p. 336. - P. H.] Assyr. mišláni, Arabic شطور, and that the term refers to the form (contrast above, p. 32, l. 49); it means originally neither parable nor proverb &c. but simply a line of poetry or verse, each stich consisting of two hemistichs. — (According to König, Stilistik (Bonn, 1900) p. 81, l. 19 pm means γνώμη, sententia.)

For cuneiform proverbs see Halkvy, Mélanges de critique et d'histoire relatifs aux peuples sémitiques (Paris, 1883) pp. 326 ff. and Jäger's paper in Beitr. z. Assyr. 2, 274 ff., esp. p. 281; cf. note 20 to my lecture on The Book of Ecclesiastes (Boston, 1894). Ibid. n. 23 I have quoted a specimen of an Assyrian byp:— Alu ša kakkašu dannu nakru ina pan abullišu ul ippatar

"A city whose weapon is not strong —

The enemy will not be scattered in front of her gate."

The introductory verses at the beginning of the Book of Proverbs bear a certain resemblance to the opening lines of the Babylonian Nimrod Epic; see Beitr. s. Assyr. 1,102; MÜRDTER-DELITZSCH, Geschichte Babyloniens und Assyriens (Calw, 1891), p. 47; A. JEREMIAS, Izdubar-Nimrod (Leipzig, 1891), 15 p. 14. It might be well to state in this connection that it is by no means certain that the ideographic name of the hero of the Babylonian epic is to be read Gilgameš (see Journal of the Amer. Orient. Soc., vol. 16, p. ix). Gilgameš may have been a surname like the appellation of the Babylonian Noah, Atra-xasis or Xasis-atra (see l. c., p. cxi). To read the ideographic name of the hero of 20 the Babylonian epic Gilgameš is about as reasonable as the idea that the name Richard I. should be pronounced Cœur de Lion. Contrast KB 6,1, p. 116.

- (8) I have pointed out in the Critical Notes on Chronicles, p. 80, l. 48 that אורה is a Babylonian loanword = tertu, a the indication of the divine will from which the 25 sacred oracle is derived, while Aram. אַרָיָתא and Ethiopic ôrît correspond to the byform of tertu: Artu. This Artu has no connection with Heb. אורים, as ZIMMERN suggests in his Beitr. zur babyl. Religion, part 2 (Leipzig, 1899) p. 91, n. 2; אורים, the unfavorable, condemnatory answer of the oracle, is connected with ארד to curse just as ullu, the cuneiform technical term for the unfavorable 30 answer is akin to אלה curse; ullulu means in Assyrian spell-bound from אלל to bind, just as arâru means not only to curse but also to bind (DEL., Heb. Lang., p. 53; HW 70b. 138a), or as an denotes both association (see below, note on 21,9) and enchantment. The technical name for the favorable answer, Heb. blamelessness, acquittal is, in the cuneiform texts, annu, lit. response, cf. Heb. 35 (see below, note on 15,28); a connection with anna 'this' and Heb. הוה (ZIMMERN, l. c., p. 88, n. 4) is not probable. The name of the Babylonian diviners, bard (cf. ברית, ZIMMERN, l. c. p. 90) is not concealed in הבריף שמים Is. 47, 13, as ZIMMERN suggests (l. c. p. 85, n. 8) but we find it in Is. 44,25; Jer. 50, 36, where we must read בָּרִים instead of א בַּרִים (ז divini). See the ab- 40 stract of my paper on The Origin of the Mosaic Ceremonial in No. 145 of the Johns Hopkins University Circulars (May, 1900) p. 37ª and my paper on Babylonian Elements in the Levitic Ritual in vol. 19 of the Journal of Biblical Literature (Boston, 1900) p. 58; cf. Crit. Notes on Ezra-Nehemiah, p. 60, l. 15.
- (10) אל־תבא, solemnly pronounced, is a full hemistich. Toy, Comm., p. 19, remarks 45 that this clause may be purposely short. Similarly the brevity of the first hemistich in 23,35°, מתי אקיץ, is intentional: after אפריא there is a pause, practically equivalent to our modern dash (—); it is unnecessary to insert, with BICK. and Toy, מִינִי (Gen. 9, 24). For this intentional brevity of certain hemistichs see Crit. Notes on Isaiah, p. 172, l. 1; cf. also Is. 40,9, where the first hemistich 50

מְנְה = Babyl. tertu see Crit. Notes on Ezra-Nehemiah, p. 31, l. 23; p. 58, l. 7; Crit. Notes on Isaiah, p. 88, l. 38. — P. H.]
Prov.

MÜHLAU, H. F., De proverbiorum quae dicuntur Aguri et Lemuelis origine atque indole, Lipsiae, 1869.

Now. = W. Nowack, Die Sprüche Salomo's (in Kurzgefasstes exegetisches Handbuch zum AT), Leipzig, 1883.

OORT = H. OORT, Spreuken 1-9, in Theol. Tijdschrift, Leyden, 1885, pp. 5 379ff.

PINK. = H. PINKUSS, Die syrische Übersetzung der Proverbien textkritisch und in ihrem Verhältnisse zu dem masoretischen Text, den LXX und dem Targum untersucht; in ZAT 14 (1894).

STRACK, Die Sprüche Salomos, second edition, Nördlingen, 1899 (in STRACK's 10 and ZÖCKLER's Kurzgefasster Kommentar zu den Heiligen Schriften des A und NT,

TOY = C. H. TOY, A Critical and Exegetical Commentary on The Book of Proverbs, New York and Edinburgh, 1899, in The International Critical Commentary.

VOGEL=A. SCHULTENSII Versio integra Proverbiorum Salomonis et in eadem Commentarius, quem in compendium redegit et observationibus criticis auxit Geo. Jo. Ludov. Vogel, Halis, 1768.

WILD. = G. WILDEBOER, Die Sprüche, in KARL MARTI'S Kurzer Hand-Commentar zum AT, Freiburg i. B., 1897 (cf. also WILDEBOER, De Tijdbepaling 20 van het Boek der Spreuken in Verslagen en Mededeelingen der Koninkl. Akad. van Wetenschapen (Afd. Letterkunde, 4. Reeks, deel iii) Amsterdam, 1899, pp. 233-255.



25

I (3) Instead of At מוֹפָר הַשְּׁבֵּל, which is somewhat peculiar, Oort suggests מוֹפָר הַשְּׁבֵּל; it is better, however, to read מוֹפָר וְהַשְּׁבֵּל, following 21, 16 and Dan. 1, 17.

(4) [For או יְּהָאִים read יְּהָאִים; cf. ZA 2,275; NÖLDEKE, Syr. Gr.² § 40, E; LAGARDE, Mittheil. 3,29, n. 1; JÄGER, Beitr. z. Assyr. 1,489.

(6) The Hebrew term byth does not mean simile, parable, it refers to poetic lines consisting of two parallel halves or hemistichs; ef. Assyr. mislu 'half' (Arab. parable), DEL., HW 432a, and the Arabic term in e. broken in two, divided in the middle. Like Arabic in cuneiform poetry is generally arranged in two parallel columns, each line consisting of two hemistichs, as the Song of 35 Moses in Deut. 32 appears in the current editions of M; cf. Schrader, Die Höllenfahrt der Istar (Giessen, 1874) p. 60; HAUPT, Akkad. Sprache (Berlin, 1883) p. 25 and pp. xxxv.xxxvi below; ZIMMERN, Babyl. Busspsalmen (Leipzig, 1885); Beitr. zur Kenntniss der Babyl. Religion, Part I (Leipzig, 1896) p. 53; ZA 8,121; 10,1; 11,86; 12,382; DELITZSCH, Das babyl. Weltschöpfungsepos 40 (Leipzig, 1896), pp. 6 and 60ff., especially pp. 100 ff. and pp. 92ff.; GUNKEL, Schöpfung und Chaos (Göttingen, 1895) pp. ix and 401 ff.; CHEYNE, Crit. Notes on Isaiah, p. 78, l. 24.

BROWN-DRIVER-BRIGGS' Lex. translates אָשֶׁילְ proverb, parable but adds in parenthesis:—"of sentences constructed in parallelism, usually of Hebrew wisdom, 45 but occasionally of other types;" and Toy states in his Commentary on Proverbs, p. 3:— "The Hebrew word שְׁשֶּׁלְ (proverb) probably signifies similarity, parallelism (nearly = comparison), and seems to have been used at an early time of all poetry, hardly with reference to the form (parallelism of clauses, clause-rhythm, being the distinctive formal characteristic of old-Semitic poetry), 50 but, probably, with reference to the thought (short distichs made by the juxtaposition of related ideas, originally comparisons with familiar objects." I believe, however, that אַשֶּׁ means originally equality or equal parts or halves,



---- Eritical Motes on Proverbs .

HE PRINCIPAL commentaries and critical notes on the Book of Proverbs are referred to in the present notes under the following abbreviations:—

BAUMG. = A. J. BAUMGARTNER, Étude critique sur l'état du texte du livre des Proverbes d'après les principales traductions anciennes, Leipzig, 1890.

BERTH.=E. BERTHEAU, Die Sprüche Salomo's (in Kurzgefasstes Exegetisches Handbuch zum AT), Leipzig, 1847.

BICK. = G. BICKELL, Kritische Bearbeitung der Proverbien, in 10 the Vienna Oriental Journal, vol. 5 (1891), pp. 86ff.

CHAJES = H. P. CHAJES, Proverbia-Studien zu der sogenannten Salomonischen Sammlung C. x-xxii, 16, Berlin, 1899.

DEL. = FRANZ DELITZSCH, Das Salomonische Spruchbuch, in KEIL und DELITZSCH, Bibl. Commentar über das AT, Leipzig, 1873.

Dys. = Joh. Dyserinck, Kritische Scholiën bij de vertaling van het boek der Spreuken, in Theol. Tijdschrift, Leyden, 1883.

EW. = H. EWALD, Die Dichter des Alten Bundes, part 2, second edition, Göttingen, 1867.

FRANK. = W. FRANKENBERG, Die Sprüche übersetzt und erklärt in W. NO- 20 WACK'S Handkommentar zum AT, Göttingen, 1898.

GRÄTZ = H. GRÄTZ, Exegetische Studien zu den Salomonischen Sprüchen, in Monatsschrift für Geschichte und Wissenschaft des Judenthums, 1884, pp. 289 ff.; 337 ff.; 414 ff.; 433 ff. Cf. GRÄTZ's critical notes on Proverbs in the second part of his Emendationes, Breslau, 1893, pp. 30-33 (covers cc. 1-22).

HEID. = M. HEIDENHEIM, Zur Textkritik der Proverbien, in Deutsche Vierteljahrsschrift für englisch theologische Forschung und Kritik, 2 (Gotha, 1865),
pp. 395 ff.; 3 (Zürich, 1867), 51 ff., und 327 ff. (covers cc. 1-9).

HITZ. = F. HITZIG, Die Sprüche Salomos übersetzt und ausgelegt, Zürich, 1858. JÄG. = J. G. JÄGER, Observationes in Proverbiorum Salomonis versionem 30 Alexandrinam, Meldorpii et Lipsiae, 1788.

KAMPH. = A. KAMPHAUSEN, Übersetzung der Sprüche in KAUTZSCH'S AT (second edition, Freiburg, 1896) pp. 784 ff., with brief critical notes on the text in the Beilagen, pp. 81 ff.

LAG. = P. DE LAGARDE, Anmerkungen zur griechischen Übersetzung der 35 Proverbien, Leipzig, 1863.

:55

וישַנה דין כל בני עני:	פן ישתה וישכח מחָקק	
ויין למרי נפש:	תנו שבר לאובד	6
ועמלו לא יזכר עוד:	ישתה וישכח רישו	7
אל דין כל בני חליוף::	פָתח פיך לאָלֵם	8
ודין עני ואביון:	פָתח פיך שפט צדק	9



ורחק מפנינים מכרה:	י אשת חֵיל מי ימצא
ושלל לא יחסר:	וו בטח בה לב בעלה
כל ימי חייה:	12 במלתהו מוב ולא רע
ותעש בחפץ כפיה:	וז דרשה צמר ופשתים
ממַרחק תביא לחמה:	14 היתה כאניות סוחר
ותהַן מרף לביתה":	מו ותקם בעוד לילה
מפרי כפיה נמעיהי כרם:	16 וממה שדה ותקחהו
ותאַמץ זרועתיהָ:	דו חגרה בעוו מתניה
לא יכבה בלֵיל גַרה:	18 מעמה כי מוב סחרה
וכפיה תמכו פלך:	19 ידיה שלחה בכישור
ויריה שלחה לאביון:	כ כפה פרשה לעני
כי כל ביתה לבש שינים:	21 לא תירא לביתה משלג
שש וארגמן לבושה:	22 מרבַדים עשתה לה
בשבתו עם זקני ארץ:	23 נודע בשערים בעלה
וחגור נתנה לכנַעני:	24 סדין עשתה ותמכר
ותשחק ליום אחרון:	כה עז והדר לבושה
ותורת חסד על לשונה:	26 פיה פתחה בחכמה
ולחם עצלות לא תאכל:	27 צופיה הילוייכות ביתה
ויהַללה בעלה:	28 קמו בניה ויאשרוה
ואת עלית על כְּלנה:	29 רבות בנות עשו חיל
אשה יראת יהוה היא תתהי	ל שקר החן והבל היפי
ויהַללוהָ בשערים מעשיהָ:	31 תנו לה מפרי ידיה

שונ (a) שונ 3 וחק לנערתיה



5	ומצאתו לא רְחץ: ועפעפּיו ינשאו: ומאכלות מתַלעתיו ואבִיונים מַאדם: הב הב	דור מהור בעיניו 130,12 דור מה רמו עיניו 13 דור מה רמו שניו 14 לאכל עניים מארץ מו לעלוקה שתי בנות
	ארבע לא אמרו הזן:	שלוש הנה לא תשבענה
10	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	* * * * * * 16 ארן לא שבעה מים
	ותבו ליקהת אם ויאכלוה בני נשר:	עין תלעג לאב יקרוה, ערבי גחל
15	וארבעיה לא ידעתים: דרך נחש עלי צור ודרך נבר בעלמה:	18 שלשה המה נפלאו ממני 19 דרך הנשר בשמים דרך אניה בלב ים
20	ותחת ארבע לא תוכל שאת: ונבל כי ישבע לחם: ושפחה כי תירש גברתה:	21 תחת שלוש רגזה ארץ 22 תחת עבר כי ימלוך 23 תחת שנואה כי תבעל
25	והמה חכמים מחָכּמים: ויכינו בקִּיץ לחמם: וישימו בסֶלע ביתם: ויַצא חצץ כָּלו: והיא בהיכלי מלך:	24 ארבעה הם קטני ארץ כה הנטלים עם לא עו 26 שפַנים עם לא עצום 72 מלך אין לארבָה 28 שִׁממית בידֵים תתַפּשׂ
30	וארבעה מַמִבי לכת: ולא ישוב מפני כל: ומלך	29 שלשה המה מימבי צער ל לֵיש גבּור בכהַמה 15 זרזיר מתנֵים או תִיש
	ואם זמות יד לפה: ומיץ אף יוציא דם ז:	32 אם נכלק בהתנשא 32 33 כי מיץ חלב יוציא חמאה
35		
40	שא אשר וִסְרַתוּ אמו:	א,31,8 דברי למואל מלך מי
	בכורי אמר אליך-	ם מה ברי מה למואל ומה בר במני
	ודירכיד ילמימיחותי מלכין: י ולרוונים * * * * איי שכר:	
	: מנָאפת אכלה ומהתה פיהָ ואמרה לא פעלתי אַון:	
	31,4 (ס) אל למלכים למואל	אפים יוציא ריב 33 (ץ)

	וחכמים ישיבו אף:	אנשי לצון יפיחו קריה	29,8
	ורנז ושחק ואין נחת:	איש חכם נשפט את איש אויל	
	וישרים יבַקּריו נפשו:	אנשי דמים ישנאו תם	
	וחכם באחור ישבחנה:	כל רוחו יוציא כסיל	
5	כל משַרתיו רשעים:	משל מקשיב על דבר שקר	10
	מאיר עיני שניהם יהוה:	רש ואיש תככים נפגשו	
	כמאו לעד יפון:		
		מלך שופט באמת דלים	
	ונער משלח מביש אמו:	שַׁבמ ותוכַחת יתן חכמה	
10	וצדיקים במפַּלְתם יראו:	ברבות רשעים ירבה פשע	
	ויתן מעדנים לנפשך:	יַסר בנך ויניתך	17
	ושמר תורה אשרהו:	באין חזון יפרע עם	18
	כי יבין ואין מענה:	בדברים לא יוָסר עבד	
15	תקוה לכסיל ממנו:	חזית איש אץ בדבריו	
	ואחריתו יהיה מראן:	מפַנק מנער עבדו	
	ובעל חמה רב פשע:	איש אף יגרה מדון	
	ושפל רוח יתמך כבוד:	גאַות אדם תשפילנו	
	אָלה ישמע ולא יגיד:	תולק עם גנָב שונא נפשו	
20	ובומח ביהוה ישנב:		
20	ומיהוה משפט איש:	הֶרְדת אדם יתן מוקש	
		רבים מבַקשים פני מושל	
	ותועבת רשע ישר דרך:	תועבת צדיקים איש עול	27
	C	K O°	
0.5			
25	יָקָה יהפַשאי	דברי אגור בָּן	
	לאיתיי יאל יוָאַכֶּיל:	נאָם הגבר לאיתי אל	30,8

ולא בינת אדם לי:

ודעת קדשים אָדע:

מי אסף רוח בחפניו

מי אסף רוח בחפניו

מגן הוא לחוסים בו:

מגן הוא לחוסים בו:

פן יוכיח בך ונכזבהָ:

אל תמנע ממני במרם אמות:

ראש ועשר אל תתן לי €:

ואמרתי מי יהוה

ותפשתי שם אלהי:

פן יקַללך ואשמת:

ואת אפו לא יבֶרך:

א, 30 נאם הגבר לאיתי אל
2 כי בער אנכי מאיש
3 וילא למדתיי חכמה
4 מי עלה שמים וירד
מי צרר מים בשמלה
מה שמו
ה כל אמרת יאלוהי צרופה
6 אל תוסף על דבריו

ק שפים שאלתי מאתך
 שוא ודבר כזב הַרְחַק ממני
 פן אשבע וכחשתי
 ופן אוָרש וגנבתי

אל תַּלְשׁן עבר אל אדנייו

וו דור אביו יקלל

וא<י>ן לדור דור:	27,24 כי לא לעולם חסן
ונאספו עשבות הרים:	כה נליהי חציר ונראה רשא
ומחיר שרה עתודים:	26 כבשים ללבושך
וחיים לנערותיך:	יבי חלב עים ללחמך ₪
5	- 1011/2 219 2211 21 27
וצדִיק[] ככפיר יבמח:	י[ים] א,28 נסו ואין רדף רשעי[ים
ובאדם מידע כן יאריך::	ב בפשע ארץ ורבים שריה 2
ממר סחף ואין לחם:	3 גבר רש-ע ועשק דלים
ושמרי תורה יתנרו בם:	4 עובי תורה יהללו רשע
ומבַקשי יהוה יבינו כל:	ה אנשי רע לא יבינו משפמ
מַעַקָשׁ דרכִים והוא עשיר:	6 מוב רש הולך בתמו
וועה זוללים יכלים אביו:	ז נוצר תורה בן מבין
לחונן דלים יקבצנו:	8 מרבה הונו בנשך יוביתרבית
גם תפלתו תועבה:	9 מסיר אזנו משמע תורה
A V Lama Assertan	י משנה ישרים בדרך רע
ודל מבין יחקרנו:	וו חכם בעיניו איש עשיר
ובקום רשעים יחָפּשׁ אדם:	12 בעלץ צדיקים רבה תפארת
ומודה ועזב ירחם:	ו מכָסה פשעיו לא יצליח
ומַקשה לבו יפול ברעה:	14 אשרי אדם מפַחד תמיד
ברונים בינות	מו ארי נהם ודב שוקק
שנא∞ בצע יארוך ימים:	16 ונניד: חסר תבויניות סרב
1212 151 222	מעשַקות
יעד בור ינוס אל יתמכו בוי:	זו אדם עשק בדם נפש
ונעקש דריכים יפול ב-ש-חת:	18 הולך תמים ינשע
ומרדף ריקים ישבע ריש:	ו עבר אדמתו ישכע לחם .
ואין להעשיר לא ינקה:	כ איש אמונות רב ברכות
The street for	
ועל פת לחם יפשע גבר:	21 הכר פנים לא טוב
ולא יַדע כי חסר יבאנו:	22 נבהל להון איש רע עין
ממחליק לשון י[אחרייוי]:	23 מוכיח אדם [] חן ימצא
חבר הוא לאיש משחית:	24 נוול אכיו הואמר אין פשע
ובמת על יהוה ירשן:	כה רחב נפש יגרה מדון
והולך בחכמה הוא ישלש:	26 בוטח בלבו הוא כסיל
ומעלים עיניו רב פאַרות:	27 נותן לרש אין מחסור
ובאָבָדם ירבו צדיקים:	28 בקום רשעים יפתר אדם
פָּתע יִשׁבר ואין מרפַא:	א,29 איש תוכחות מַקשה ערף
ובמשל רשע יַאנח עם:	2 ברבות צדיקים ישמח העם
ורעה זונות יאַכד הון:	3 איש אהב חכמה ישמח אביו
ואיש תרומות יָהרסנה: 40	4 מלך במשפט יעמיד ארץ
רשת פורש על פעמיו:	ה גבר מחליק על רעהו
וצדיק ירוץ ושמח:	6 בפישיע איש רע מוקש
רשע לא יבין דעת:	זרע צדיק דין דעים 7
(ץ) י,28 ותמימים ינְתלו טוב (ל) 24 ואמו	28,2 (א) ביתך 28,2 מבין (מ

	נלאה להשיבה אל פיו:	מו,26 ממן עצַל ידו בצלחת
	משבעה משיבי מעם:	16 חכם עצל בעיניו
	מתיעביר על ריב לא לו:	17 מחזיק ביאיזנייי כלב עבר
5	הירה וְקִים יּוּחָצִים[]:	18 כמתלַהְלָה יּ[יבַּימות]י
	ואמר הלא משַחק אני:	19 כן איש רְמַה את רעהו
	ובאין גָרָגן ישתק מדון:	כ באָפס עַצים תכבה אש
	ואיש מדיוינים לחרחר ריב:	21 פַּחם לנַחלים ועַצים לאש
10	והם ירדו חדרי בשן:	22 דברי נְרָגן כמתלהמים
	שפתים כתּילקים ולב רע:	23 כסף יסיגים: מצפה על חרש
	ובקרבו ישית מרמה:	24 בשפת∾ו ינכר שונא
	כי שבע תועבות בלבו:	כה כי יחנן קולו אל תאמן בו
15	תגלה רעתו בקהל:	26 <כפה שִׂנְאה במשָׁאון
	וגלל אבן אליו תשוב:	27 פרה שחת בה יפול
	ופה חלק יעשה מְרְחָה: כי לא תדע מה יַלד יום:	28 לשון שקר ישנא דַכָּוּ אל תתהלל ביום מחר 27, ×
	נכרי ואל שפתיך:	יהַללך זר ולא פיך 2
20	ובעם אויל כבד משניהם:	3 לבד אבן ונמל החול
	ומי יעמד לפני קנאה:	אַ אכזריות חַמה ושַמף אף
	מַאהבה מסְתּרת:	ה מובה תוכחת מגלה
	כל>כּיּרְבַּית נשיקות שונא:	6 נאמנים פצעי אוהב
	ונפש רעבה כל מר מתוק:	7 נפש שבעה תבום נפת
25	כן איש נודד ממקומו:	8 כצפור נודדת מן קנה
	וימתקרעיה סיעצת נפש:	9 שמן וקמרת ישמח לב
	ובית אחס תבוא ביום אידך	י בעך ובע אביך אל תעזב
	מַאח רחוק:	מוב שכַן קרוב
30	ואשיבה חרפי דבר:	וו חַכם בני ושַמח לבּי
30	פּתָאים עברו נענשו:	12 ערום ראה רעה נסתר
	ובעד נכרים חבלהו:	וז קח בגדו כי ערב זר [השפים
	סללה תחשב לו:	14 מבֶרך רעָהו בקול נדול בבּקר
	וֹאַשת מדּוּנים נִשְׁוָּתְה:	מו דֶּלֹף מורד ביום סגריר
3 5		16
	ואיש יַּתַּיר פני רעַהו:	ברול בברול לתֻיִד
	ושמר ארניו יכָבּד יי ויי	18 נצר תאַנה יאכל פריה
	כן לב האדם לאדם:	19 כ הפנים לפנים
	ועיני האדם לא תשבענה:	כ שאול ואברה לא תשבענה
40	ואיש לפי מהללמו:	21 מַצְרַף לכסף וכור לזהב
	לא תסור-4> אוַלתו:	אם תכתוש את האויל ייבתוך בתוך
	e payments for menting masses	הריפות יבְּעֵליי [הריפות יבְּעֵליי 23
	שית לבּך לעדרים:	יוע פווע פני בארן 23 אין ע פווע פני בארן 23
		0,30

	* * * * * * 10	אל תַצא לרב מַהר 25,8
	בהכלים אתך רַעך:	מה תעשה באחריתה
	, ,	
	וסוד אחַר אל תְנל:	9 ריבך ריב את רַעך
5	ודבָּתך לא תשוב:	י פן יחסריך שמע
	דבר דבר על יאָפְניוּי:	וו תפוחי זהב במשְבִּיוֹת כסף
	-ש-יח חכם על און שמעת:	21 נום זהב וחלי כתם
	ציר נאמן לשלחיו":	ו כצָנת שלג ביום קציר
10	איש מתהלל במַתת שקר:	14 נשיאים ורוח וגשם אין
	ולשון רכה תשבר גרם:	פו בארך אפים יפתה קצין
	פן תשבענו והקאתו:	16 דבש מצאת אַכל דיָדֶּ
	פן ישְבעד ושנאך:	זה הקר רגלך מבית בעך
	איש ענה ברעהו עד שקר:	18 מפיץ וחרב וחץ שנון
15	לאבוגד ביום צרה:<ז>	
	ושָר בשָׁרים על לב רע:	ב * * * חמץ על ינתרי
	ואם צמָא השקהו יי:	כילהוכ שנאך האכילהוכ 21 אם רעב שנאך
	ויהוה ישַלם לך:	22 כי נחלים אתה חתה על ראשו
20	ופנים נזעמים לשון סתר:	23 רוח צפון תחולל גשם
	מאשת מדוינים ובית חבר:	24 מוב שבת על פנת נג
	ושמועה פובה מארץ מרחק:	כה מים קרים על נפש עיפה
	צדיק מם לפני רשע:	26 מעין נרפש ומקור משחת
	וחַקר יכיבַרִּםי כבור:	27 אכל דבש הרבות לא פוב
25	איש אשר אין מעצר לרוחו:	28 עיר פרוצה אין חומה
-3	כן לא נָאוָה לכסיל כבוד:	א,26 כשלג בקיץ וכמטר בקציוי
	כן קַלְלת חנָם לא תבא:	ב כצפור לנוד כדרור לעוף
	ושבם לגו כסילים:	3 שום לסום מתג לחמור
	*	
30	פן תשוה לו גם אתה:	4 אל תען כסיל כאוַלתו
	פן יהיה חכם בעיניו:	ה ענה כסיל כאוַלתו
	1	
	שלח דברים ביד כסיל:	6 המס שתה
	ומשל בפי כסילים:	7 דליווי שקים מפּפַח
35	כן גותן לכסיל כבוד:	8 לכצוֹרָיר אבן במרגמה
	ומשל בפי כסילים:	9 חות עלה ביד שפור
	ושבר כסיל וישפיר[]:	י רב מחולל כל י[עברים]י
	כסיל שונה באולתו:	וו ככלב שב על קאו
40	תקוה לכסיל ממגו:	12 ראית, איש חכם בעיניו
40	ארי בין הרחבות:	ו אמר עצַל שַׁחל בדרך 13
	ועצל על מפתו:	14 הדלת תפוב על צירה
	4 10 Hall 61 4 1 1 1 1 1	
m	(א) פי מבס	מו במש אדניו ישיב (a) במש אדניו ישיב
	(6) 21 (6)	יים פרה בנד ביום קרה (ז) ב-25 מערה בנד ביום קרה
-	Prov.	4

ירא את יהוה בני ומלך עם שונים אל תתערב: 24,21 בני פתאם יקום אידם ופיד שינים מי יודע: 22



5

גם אלה לחכמים

Io	* * * בל טוב:	23 הכר פנים במשפט
	יקבהו עמים יועמוהו לאָמים: ועליהם תבוא ברכת מוב:	24 אמר לרשע צדיק אתה כה ולמוכיחים ינעם
15	משיב ירברים: נכחים:	26 שפתים ישק
15		קבן בחוץ מלאכתך 27 * * * * *
20	וּהָפְּּתִיתָ בשׂפתיך: י כן אעשה לו״:	28 אל תהי עַד. חנָּם ברַעך 29 אל תאמר כאשר עשה לי
25	וגדר אבניו נהרסה: ראיתי לקחתי מוסר:	ל על שְרה איש עצַל עברת 31 והנה עלה כְלוּ קַמְּשׁוּנִים 32 13 ואחזה אנכי אשית לבּי 33 מעם שֵנות מעם תנומות
	ומחסר <ך באיש מגן:	34 - בּֿילֹמהַלֹך רישך 34
30	о Э	
	ר העתיקו אנשי חוקיה מלך יהודה:	א.25 גם אלה משלי שלמה אש
35	וכבד מלכים חקר דבר: ולב מלכים אין חַקר:	ב כבד אלהים הַסְתֵּר דבר 2 שמִים לרום וארץ לעמק
40	ויפון בצדק כסאו:	4 הָגוֹ סיגים מכסף ה הגו רשע לפני מלך
	ובמקום גדלים אל תעמד:	6 אל תתהדר לפני מלך 7 כי טוב אמר לך עלַה הגה
	3 כָּפוֹ פּניו חַרְלִּים (ז) אשר ראו עיניך 3 כָּפוֹ	ב (β) אשיב לאיש כפעלו (β) 24,29 (α)

	:ועיניך דרכי הַּרְעָּינה	23,26 חְנה בני לבּך לי
	ובאר צרה נכריה:	27 כי שוחה עמקה זיריה
	ובוגדים באדם תוסף:	28 אף היא כחֶתף תארב
5	למי ימְדוּינים למי שיח	29 למי אוי למי ואבויו
	למי חכלילות עינים:	למי פצעים חגם
	לבאים לחקור מִמִּסך:	ל למאַחרים על היין
	כי יתן בכאים עינו י	וג אל תַרא יין כי יתאדֶם
	אחריתו כנחש ישך»:	32 יתהלך במישרים ו
10	ולבך ידבר תהפכות:	33 עיניך יראו זרות
	וכשכב בראש הְבַּל:	34 והיית כישיכב בלב ים
	הלמוני בל ידעתי	לה הפוני בל חליתי
	אוסיף אבקשנו עוד:	מתי אקיץ
	, , , , ,	
15	ואל תתאָו להיות אתם:	א,24 אל תקנא באנשי רעה
	ועמל שפתיהם תדברנה:	2 כי שד יהגה לבם
	ובתבונה יתכונן:	3 בחכמה יפנה בית
	כל הון יקר ונעים:	4 ובדעת חדרים יפלאו
20		
	ואיש דעת ימַיאימָיץ כֹח:	ה נבר חכם ו* *ו <מַ>ע~ו
	ותשועה ברב יועץ:	6 כי בתחבלות תעשה לך מלחמה
	בשער לא יפתח פיהו:	7 יראמותי לאויל חכמות
	לו בעל מוִפות יקראו:	8 מחשב להרע
25	ותועבת לאדם לֵץ:	י וַפַּת אוֹלָיל חטאת י י
	ביום צרה צר פחכה:	י * * * * התרפית
	וממים להֶרג אם תחשוך:	וו הצל לקחים למות
30	הלא תכן לבות הוא יבין	וב כי תאמר הן לא ידענו זה
	והשיב לאדם כפעלו:	ונצר נפשך הוא יֵדע
	a beginning figure to be borner for the first	mana am posmur and funce
	ונפת מתוק על חִבּך:	13 אַכל בני דבש כי טוב
0.11	חכמה לנפשך 1:	14 כן יַדְעָיה ****
35	אל תשַרד רָבְצו:	טו אל תארב ירשעי לנוה צדיק
	ורשעים יפשלו ברעה:	16 כי שבע יפול צדיק וקם
	וו שע ש בשיוו בו עווי	- V V - V - V - V - V - V - V - V - V -
	ובבשלו אל יגל לבך:	וז בנפל אויב∞ך אל תשמח
40	והשיב מעליו אפו:	וא פן יראה יהוה ורע בעיניו
	אל תקנא ברשעים:	19 אל תתחר במרעים
	נר רשעים ידעך:	כ כי לא תהיה אחרית לרע

	בערבים משָאות: 22,26 אל תהי בתקעי כף בערבים משָאות: 27 אם אין לך לשַלם -ייקח-ו- משכבך מתחתיך:
	28 אל תפַג גבול עולם אשר עשו אבותיך:
5	ני חזית, איש מהיר במלאכתו ⁸ בל יתיצב לפני חשׁכּים: 29
	א,23 כי תַשב ללחום את מושל בין תבין את אשר לפניך: 2 ושמתָ שכּין בלעך אם בעל נפש אתה: ∐ {
10	ץ אל תיגע להעשיר חדל: ה זכי עשיר יעשה לו כנפים כנשר בי עשים:
15	6 אל תלחם את לחם רע עין ואל תתאָו למטעפׂתיו[5]: 7 כי
20	9 באזני כסיל אל תדַבר כי יבוז לשֵכל מליך(י):
	י אל תפֶג גבול אילמינה ובשדי יתומים אל תבא: בו כי גאלם חוק הוא יריב את ריבם אתך:
	12 הביאה למוסר לבּך ואזגך לאמרי דעת:
25	ואל תמגע מגַּער מוסר כי תַכּנוּ בשַׁבם לא ימות: 14 אתה בשבם תַּכּנוֹ ונפשו משאול תציל:
30	מו בני אם חכם לבך ישמח לבי גם אני: 16 ותעלוגה כליותי בדַבר שפתיך מישרים:
	17 אל יקַנא לפּך בחפָאים כי אם ביראת יהוה כל היום: 18 כי אם -תצרנה> יש אחרית ותקוֶתך לא תכּרת:
35	19 שָׁמע אתה בני וחכם ואַשר בדרך לבּך: כ אל תהי בסבאי יין בזללי בשר למו: 21 כי סבא וזולל יוָרש וקרעים תלביש נומה:
40	22 שָׁמע לאביך זה ילדך ואל תבוז כי זקנה אמך: 23 אמת קנה ואל תמכר חכמה ומוסר ובינה: כה ישמח אביך ואמך ותנל יולדתך: 24 גייל יגייל אבי צדיק יולד חכם □ישמח בו:
	פרי מלכים יתיצב (γ) ב-22,27 (α) פרי מלכים יתיצב (β) ב-22,27 (α)

(ז) ה-23 הַתעוף עיניך בו ואיננו אַהַתְּ דבריך הנעימים 85 (נ)

אל תתאָו למשְעמּותיו (δ) 23.3°

	ואין עצה לננד יהוה:	אין חכמה ואין תבונה 21,
	וליהוה התשועה:	31 סום מוכן ליום מלחמה
	מכסף ומזהב חן מוב:	בבחר שם מעשר רב 22,
5	עשה כָּלָם יהוה:	
	**	
	ופּהָיים עברו ונענשו:	3 ערום ראה רעה ומניםתר
	עשר וכבוד וחיים:	
	שומר נפשו ירחק מהם:	ה יצנים פחים בדרך עקש
10	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	- 1
	גם כי יוסיו לא יסור ממנה:	6 חנך לנער על פי דרכו
		12.1. 2.19 1,21. 1
	ועבד לוה לאיש מלוה:	7 עשיר ברשים ימשול
	ושבם עברתו ייכלהי:	
15	כי נתן מלחמו לדל:	
- 5	V 17 1227722 30 122 22	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
	יוישבת דין וקלון:	י בָּרֵשׁ לֵץ ויַצא מדון
	1,11,21,11,11,11	1 1
	* * * * * * * *	וו אהב יהוה מהור לב
20	שפתיו לוֹעֶיּה מלך:	
	ויסַלף דברי בנד:	12 עיני יהוה נצרו דעת
	* 122 121 1791	191 1 1 1 1 1 1 1 1 1 2 1 2
	רתוד רחרות ארצח:	ון אמר עצַל ארי בחוץ 13
	**************************************	7 7 112 151 729 1031 13
25	זווות והוה ופול שת:	14 שוחה עמְקה פי זרות
-3	לערמ מותר ורדותנה ממוני	טו אוֶלת קשורה בלב גער
	היתו ליונינות אד לייותורי	וה עשק דל להרבות לו
	בונן לעשו אן לטווטוו י	. 17 112 117 71 129 10
		9
30	*	
30	ושמע דברי חכמים	ו לאמרתי המ אונך
		ולבּך תשית לדעת ּ
		18 כי תשמרם בבמגך
35	הודעתיך היום⇔	
	שלשום במעצות ודעת:	כ אף אתמול כתבתי לך
	להשיב אמרים אמת לש א ליך:	בו להודיעך קשט אמרי אמת
	(1) (2)	
40	ואל תדכא עני בשער: ועקב את עקביהם נפש:	22 אל תנול דל כי דל הוא
	ועקב את עקביהם נפש:	23 כי יהוה יריב ריבם
		,
	ואת איש חמות לא תבוא:	24 אל תתרע את בעל אף
	ולקחהָ מוקש לנפשך:	כה פן תאלַף ארחתייו

(מ) ב.1.5 (שמן

2Ι (β) צַרְקה

	על כל אשר יחפץ יַפֶּנּו: ותכן לבות יהוה: גבחר ליהוה מזבח:	א,21 פלני מים לב מלך ביד יהוה כל דרך איש ישר בעיניו עשה צרָקה ומשפט
5	:נָרּ רשעים חמָּאת:	4 רום עינֵים ורחַב לב
	וכל אץ אך למחסור:	ה מחשבות חרוץ אך למותר
10	הבל נְדֶּף מּלּיקשׁי מות: כי מַאנו לעשות משפמ: ווך ישר פעלו:	6 פעל אצרות בלשון שקר 7 שר רשעים יגורם 8 הפַכִּפך דרך איש יוזרי
	מאַשת מדוּינים ובית חבר: לא יָחן בעיניו רעַהו:	פוב לשבת על פָּנַת נג נפש רשע אוָתה רע
15	ובהשכיל לחכם יקח דעת:	11 בענש לץ יחכם פתי
	מסַלף רשעים לרע:	12 משכיל צהיק לבית רשע
20	גם הוא יקרא ולא יֵענה: ושחר בחֵק חמה עזה:	13 אמם אזנו מוַעקת דל 14 מתן בפַתר יכפה אף
	ומחָתה לפעלי אָון: בקחל רפאים ינות:	מו שמחה לצדיק עשות משפט 16 אדם תועה מדרך הַשְּבֵּל
25	אהב יין ושמן לא יעשיר: ותחת ישרים בוגד: מאַשת מדּוּעים וכעס: וכסיל אדם יבַלענּו:	17 איש מחסור אהב שמחה 18 כפר לצדיק רשע 19 מוב שבת בארץ מדבר 2 אוצר נחמד" בנוה חכם
30	ימצא חיים 🦠 וכבור:	21 לדף צדֶקה וחסד
	וירד עו מבמחה: שמר מגרות נפשו:	22 עיר גברים עלה חכם 23 שמר פיו ולשונו
35	עושה בעברת זרון:	יהיר לֵץ שמו 24
	כי מָאגו ידיו לעשות: וצדיק יתן ולא יחשך:	כה תאֲות עצֵל תמיתנו 26 כל היום התאֲוה <רע>
40	אף כי בוְמה יביאנו: וישר הוא יכין דרכ∞ו:	27 זכח רשעים תועכ<ת יהו>ה 28 עד כזבים יאבד 29 הַעַּז איש רשע בפניו
	יישה נוואיכן ווכחד	

	וכל שנה בו לא יחכם:	לֵץ היַין המה שַׁכר	20,
	מתעברו חומא נפשו:	נַהם ככפיר אימת מלך	2
5	וכל אויל יתגלע:	כבוד לאיש שבת מַריב	3
	יוישאל בקציר ואין:	מחרף עצל לא יחרש	4
	ואיש תבונה ירלנה:	מים עסִקים עצה בלב איש	π
10	ואיש אמונים מי ימצא:	רב אדם ייקריא איש חסד∘	6
	אשרי בניו אחריו:	מתהלך בתמו צהיק	
	מוֶרה בעיניו כל רע:	מלך יושב על כפָא דין	
15	מהרתי מחשאתי:	מי יאמר זכיתי לבי	9
	תועבת יהוה גם שניהם:	אכן ואכן איפה ואיפה	*
	אם זך ואם ישר -דרכ-ו:	גם במעלליו יתנכר גער	11
	יהוה עשה גם שניהם:	און שׁמַעת ועין ראָה	12
20	פַקח עיניך שָבע לחם:	אל תאהב שנה פן תורש	
	ואול לו או יתהלל:	רע רע יאטר הקונה	
	וכלי יקר שפתי דעת:	יש זהב ורב פנינים	מו
	ובעד נכריים חבלהו:	לְקת בגדו כי ערב זר	
25	ואחר ימלא פיהו חֶצֶץ:	ערב לאיש לחם שקר	
-5	ובתחבלות עשה מלחמה:	מחשבות בעצה תכון	
	ולפתה שפתיו לא תתערב:	נולה סוד הולך רכיל	
	ידעך נַרו יבָּאִישוּין חשך:	מקלל אביו ואמו	٦
30	ואחריתה לא תברך:	נחלה מביהילת בראשונה	21
	קנה ליהוה וישע לך:	אל תאמר אשלמה רע	22
	ומאזני מרמה לא מוב:	תועבת יהוה אבן ואבן	
	ואדם מה יבין דרכו:	מיהוה מִצְעִדי נבר	
35			
	ואחר גדרים לבַקר:	ימיוקש אדם ילע קדש	כה
	ויָשֶׁב עליהם אופן:	מזֶרה רשעים מלך חכם	26
	חפש כל חדרי במן:		
40	וסעד בחסד כסאו:	חסד ואמת יצרו מלך	
	והדר זקנים שיבה:	תפאָרת בַּחורים כחם	29
	ומפות חדרי בשן:	חבָרות פָצע תּימריקי ברע	5

	מעַקַש ידרכייו והוא יעשייירי: ואץ ברגלַים חומא: ועל יהוה יועף לבּו: ודל מרַעהו יפרד:	א, 19 מוב רש הולך בתְּמּוּ 2 נם בלא דעת נפש לא מוב 3 אנָלת אדם תַּסַלף דרכו 4 הון יסיף רֱעִים רבּים
5	ויפיח כזבים לא יפלם: וכל הרֵע לאיש מהן: אף כי מרַעהו רחקו מפּגוּ	ה עַד שקרים לא ינקה 6 רבים יחַלו פני נדיב 7 כל אחי רש שנַאָּהו
10	מרַדף אמרים ילא המה:: שמר תבונה ילימצא טוב: ויפיח כזבים יאבר:	* * * * * * * * * 8 קנה לב אהב נפשו 9 עד שקרים לא ינקה
	אף כי לעבד משל בשרים:	י לא נאוָה לכסיל תענוג
15	ותפארתו עבר על פשע:	11 שַכל אדם יהאָיריך אפּו
	וכטל על עשב רצונו:	12 נַהם ככפיר זַעף מלך
20	ודלף מרד מדיני אשה: ומיהוה אשה משכלת:	13 הות לאביו בן כסיל 14 בית והון נחלת אבות
	ונפש רמִיה תרעב:	טו עצלה תפיל תרדַמה
25	לביזה דרכיו יימוית:	16 שמר מגוה שמר נפשו
	וגקלו ישלם לו:	17 מלוַה יהוה חובן דל
	ואל המיתו אל תשא נפשך:	ז יַסר בנך כי יש תקוה
30	:כי אם תציל ועוד תוסף	19 נ∘ר∘ל חַמה נשא ענש
		כ שָׁמע עֲצה וקַבל מוסר 21 רבּות מחשבות בלב איש
35	ומוב רש מאיש כזב:	22 תיְאֲוּית אדם חסדו
	ושבע ילין בל יפקד רע:	23 יראת יהוה לחיים
· 40	גם אל פיהו לא ישיבנה: והוכיח לנכון יבין דעת: בן מַביש ומחפיר: לשגות מַאמרי דעת: ופי רשעים יבַּלּיע אָון: ומהלָפות לנֵו כסילים:	24 טמן עצל ידו בצלחת כה לץ תכה ופתי יערם 26 משדר אב יבריח אם 27 חֲדל בני לישמעי מוסר 28 עד בליעל יליץ משפט 29 נכונו ללצים שיביטים

	ועיני כסיל בקצה ארץ: ומַמר ליולדתו:	את פני מבין חכמה כעם לאביו בן כסיל	
	להפות גדיבים עלי יתאר:	נם ענוש לצדיק לא מוב	
5		חושך אמריו יודע דעת	
	אמם שפתיו נבון:	נם אויל מחריש חכם יחשב	28
	בכל תושיה יתגלע:	לתאַוויה יבקש נפרד	
10	כי אם בהתגלות לבו:	לא יחפץ כסיל בתבונה	2
	ועם קלון חרפה:	בבוא יָרְשַׁיע בא גם בוו	3
15	נחל נבע מקור יחכמה:	מים עמְקִים דברי פי איש	4
	להטות צדיק במשפט:	שאת פני רשע לא טוב	n
	ופיו למהלְמות יקרא:	שפתי כסיל יבאו בריב	6
	ושפתיו מוקש נפשו:	פי כסיל מחָתה לו	7
20	והם ירדו חדרי בשן:	דברי נְרְנָּן כמתלחמים	8
	אח הוא לבעל משחית:	גם מתרפה במלאכתו	9
	בו ירויץ: צדיק ונשגב:	מגדל עו שם יהוה	٩
25	וכחומה נשגבה במשכתו:	הון עשיר קרית עוו	11
	ולפני כבוד ענוה:	לפני שבר יגבה לב איש	12
	אוֶלת היא לו וכלְמה:	משיב דבר במרם ישמע	13
30	ורוח נכאה מי ישאנה:	רוח איש יכלכל מחלהו	14
	ואזן חכמים תבַקש דעת:	לב נבון יקנה דעת	
	ולפני גדלים יַנְחנו:	מתן אדם ירחיב לו	16
	יו בא רעהו וחקרו:	צדיק הראשון בריבו	17
35	ובין עצומים יפריד:	מדינים ישבית הגורל	18
	ו כבריח ארמון:	ימקרית עז	19
	תבואת שפתיו ישבע:	מפרי פי איש תשבע במנו	>
40	ואיהביה יאכל⊲> פריה:	מות וחיים ביד לשון	
	ויָפַק רַצון מיהוה:	מצא אשה מצא מוב	22
	ועשיר יענה עוות:	תחנונים ידבר רש	23
	ויש אהב דבק מאת:	יש רעים להתרועע	
	Prov.	3	

	בדרך צדָקה תפצא:	עמֶרת תפאָרת שיבה 16,31
	ומשל ברוחו מלכד עיר:	32 מוב אָרך אפַים מגבור
5	ומיהוה כל משפמו:	33 בחיק יומל את הגורל
	מבַּית מלֵא זבחי ריב:	א, 17 מוב פת חרבה ושלוה בה
	ובתוך אחים יחלק נחלה:	2 עבד משכיל ימשל בבן מָביש
10	ובחן לבות יהוה:	3 מַצְרֵף לכסף וכור לזהב
	:שקר מזין על לשון הוֹת	מָרע מקשיב על שפת אָון 4
15	שמח לא-ב-ד לא ינקה:	ה לעג לרש חַרף עשַהו
	ותפאָרת בנים אבותם:	6 עשֶרת זקנים בני בנים
	אף כי לנדיב שפת שקר:	7 לא נאוה לנבולי שפת יתר
20	אל כל אשר יפנה ישכיל:	אבן חן השחד בעיני בעליו 8
	ושנה בדבר מפריד אלוף: מַהכּות כסיל מאה:	9 מכַסה פָּשע מבַקש אהבה י תַּחת געֵרה במַבין
25	ומלאך אכזרי ישלח בו: ואל כסיל באנלתו:	וו ו מרי יבקש רע
	ואל כטיל באולוניול לא תמיש רעה מביתו:	12 פגוש דב שכול באיש 13 משיב רעה תחת מובה
	ולפני התגלע הריב נמוש:	14 פומר מים ראשית מדון
	תועבת יהוה גם שניהם:	פו מצדיק רשע ומרשיע צדיק
30	לקנות חכמה ולב אין:	16 למה זה מחיר ביד כסיל
	ואת לצרה יוָלד:	17 בכל עת אהב הרע
35	ערב ערָבּה לפני רעַהו:	18 אדם חסר לב תקע כף
	מגביה פָּתְחו מבַקש שבר: ונהפך בלשונו יפול ברעה:	19 אהב פשע אהב מצה כ עקש לב לא ימצא מוב
40	ולא ישמח אבי נבל:	21 ילד כסיל סתוגה לו
	ורות נכַאה תיַבש גרם:	22 לב שמֶח ייטיב נַּאּה
	להפות ארחות משפם:	23 שחד מחק רשע יקח

	שמועה מובה תרַשן עצם:	ל,15 מאור עינים ישַמח לב
	בקרב חכמים תלין:	זג און שמעת תוכחת חיים
	ושומע תובחת קונה לב:	32 פורע מומר מואס נפשו
5	ולפני כבוד ענָוה:	33 יראת יהוה מוסר חכמה
	ומיהוה מענה לשון:	א,16 לאדם מערכי לב
	ותכן רוחות יהוה:	2 כל דרכי איש זך בעיניו
	ויפנו מחשבתיך:	3 גל אל יהוה מעשיך 4 כל פעל יהוה ילסיענהו
10	וגם רשע ליום רעה: יד ליד לא ינקה:	4 כל פעל יהוה ילפֿיענהו ה תועכת יהוה כל גבה לב
	וביראת יהוה סור מרע:	י הועבור יהות כל גבון לב 6 בתסד ואמת יכפר עון
	גם אויביו ישלם אתו:	7 ברצות יהוה דרכי איש
	מרב תבואות בלא משפם:	8 מוב מעם בצדָקה
15	ויהוה יכין צעדו:	9 לב אדם יחשב דרכו
*5	11,72 2 11,111	21, 201, 21, 27
	במשפם לא ימעל פיו:	י קסם על שפתי מלך
	מעשהו כל אבני כים:	נו פלס ומאוני משפט ליהוה
	כי בצדקה יפון כפא:	12 תועבת מלכים עשות רשע
20	ודבר ישרים יאהב:	ו רצון מלך כשפתי צרק
	ואיש חכם יכפרנה:	14 חמת מלך מלאכי מות
	ורצונו כעב מלקזש:	מו באור פני מלך חיים
25	וקנות בינה נבחר מכסף:	16 קנה חכמה ∞>מוב מַחרוץ
~3	שמר נפשו נצר דרכו:	ז מסָלת ישרים סור מַרע
	ולפני כשלון גבה רוח:	18 לפני שבר נאון
	מחַלק שלל את גַאים:	19 מוב שפַל רוח את ענָיּוֹים
30	ובומח ביהוה אשריו:	ב משכיל על דבר ימצא טוב
	ומתק שפתים יסיף לַקח:	וב לחכם לב יקרא נבון
	ומוסר אוָלים אוֶלת:	22 מקור חיים שַכל -ל-בעליו
	ועל שפתיו יסיף לָקח:	23 לב חכם ישכיל פיהו
	מתוק לנפש ומרפַא לעצם:	24 צוף דבש אמרי לעם
35	ואחריתה דרכי מות:	כה יש דרך ישר לפני איש
	כי אכף עליו פיהו:	26 נפש עמַל יעמליה לו
	ועל שפתיו כאש צֶרבת:	27 איש בליַעל פרה רעה
40	ונְרָנֶן מפריד אלוף:	28 איש תהפָכות ישֵׁלח מדון
	והוליכו בדרך לא מוב:	29 איש חמס יפתה רעהו
	קרץ שפתיו כלה רעה:	

14

	וסלף בה שבר ברוח:	מרפָּא לשון עץ חיים 15,4
	ושמר תּכַחת יערם:	ה אויל ינאץ מוסר אביו
5	ובתבואת רשע נעכרת:	6 בית צהיק חמן רב
	ולב כסילים לא כן:	7 שפתי חכמים יוֶרוּ דעת
10	ותפָּלת ישרים רצונו: ומרַדף צדָקה יאהב:	8 וֶבח רשעים תועבת יהוה 9 תועבת יהוה דרך רשע
	שונא תוכַחת ימות:	מוסר רע לעזב ארח -
	אף כי לבות בני אדם:	וו שאול ואכָדון נגד יהוה
15	אל חכמים לא ילך:	12 לא יאהב לץ הוכַח לו
	ובעצָבת לב רוח נכַאה:	13 לב שמח יימב פנים
20	ופיי כסילים ירעה אוֶלת:	14 לב נבון יבַקש דעת
	ומוב לב משתה תמיד:	מו כל ימי עני רעים
25	מָאוצר רב ומהומה בו: משור אבוס ושנאה בו:	16 מוב מעט ביראת יהוה. 17 טוב ארָחת יָרָק ואהבה שם
	ואָרך אפַּים ישקים ריב: וארח ישרים סלְלֹה:	18 איש חַמה ינֶרה מדון 19 דרך עצל כמשכת חדק
30	וכסיל אדם בוזה אמו: ואיש תבונה יישר לכת:	כ בן חכם ישַמח אב 21 אנֶלת שמחה לחסר לב
25	וברב יועצים תקום: ודבר בעתו מה מוב:	22 הפֵר מחשבות באין סור 23 שמחה לאיש במענה פיו
35	ויצֵב גבול אלמנה:	24 ארח חיים למעלה למשכיל כה בית גַאים יפח יהוה 26 תועבת יהוה מחשבות רע
	ושונא מתנת יחיה:	27 עכר ביתו בוצע בצע
40	ופי רשעים יביע רעות:	28 לב צדיק יהנה לענות
	ותפָּלת צדיקים ישמע:	29 רחוק יהוה מַרשעים

	ואהל ישרים יופריה:	14,11 בית רשעים ישמד
	ואחריתה דרכי מות:	וש דרך ישר לפני איש 12
5	ואחרית∘ שמחה תונה:	13 נם בשחק יכאב לב
	ומפַּיעליו איש מוב:	14 מדרכיו ישבע סוג לב
	וערום יבין לאשרו:	מו פתי יאמין לכל דבר
10	וכסיל מתעבר ובומח:	16 חכם ירא וסר מרע
	ואיש מוִמות ישנא:	זן קצר אפים יעשה אולת
	וערומים יכתָרו דעת:	18 נחלו פתאים אוֶלת
15	ורשעים על שערי צהיק:	19 שַחו רעים לפני מובים
	ואהבי עשיר רבים:	כ גם לרעהו ישנא רש
	ומחונן עיניים אשריו:	21 בז לרעהו חומא
20	וחסד ואמת חרשי מוב:	22 הלוא יתעו חרשי רע
	ודבר שפתַים אך למחסור:	23 בכל עצב יהיה מותר
	לוֹנַיַּת כסילים אוֶלת:	להׄיֻ ענים ערמים ערמים ערמיַ 24
25	ויפָח כזבים ימרמה:	כה מציל נפשות עד אמת
	ולבניו יהיה מחסה:	26 ביראת יהוה מבמח עז
	לסור ממקשי מות:	27 יראת יהוה מקור חיים
30	ובאפס לאם מחָתּת רָזוּן:	28 ברב עם הדרת מלך
	וקצר רוח מרים אוֶלת:	
	ורקב עצמות קנְאה:	ל חיי בשרים לב מרפָּא זג עשק דל חַרף עשהו
35	וחסה ביתופיו צדיק:	32 ברעתו ידחה רשע
	יובקרב כסילים תוָדעי:	33 בלב נבון תנוח חכמה
	וחסיר: לאָמים חמאת:	34 צדָקה תרומם נוי
40	ועברתו יתהיה מביש:	לה רצון מלך לעבד משכיל
	ודבר עצב יעלה אף:	א, 15 מענה רך ישיב חמה
	ופי כסילים יביע אולת:	2 לשון חכמים תימיב דעת
	צפות רעים ומובים:	3 בכל מקום עיני יהוה

	וירַא מצָוה הוא ישָׁלֹם:	בז לדבר יַחבל לו	13.13
	לסור מפוקשי מות:	תורת חכם מקור חיים	14
5	ודרך בגדים אי<דם>: וכסיל יפרש אוֶּלת: וציר אמונים מרפָא:	שכל מוב יתן חן כאל ערום יעשה בדעת מלאך רשע יפאל ברע	16
10	ושמר תוכחת יכבד:	ריש וקלון פורע מוסר	18
	* * * * * * * * *	תאֲוה נהיה תעֱרב לנפש	19
15	ותועבת כסילים סור מַרע: ורעה כסילים יַרוע:	* * * * * * * * * * * * * * * יַּהְלוּיִּהְ את חכמים יַּוְהֲכַּים	۵
-3	ואת צדיקים לישאיני מוב: וצפון לצדיק חיל חומא:	חפָּאים תרַדף רעה טוב ינחיל בני בנים	
	ויש נְסְפָּה בלא משפט:	רב אכל ניר ראשים	23
20	ואהבו שחרו מוסר:	חושך שכמו שונא בנו	24
	ובפן רשעים תחסר:	צדיק אכל לשבַע נפשו	כה
25	ואנֶּלת בידיהָ תֶהֶרְסָנּו:	יַּהָיכמות״ בנתה ביתה	14,8
	ונְלוּו דרכיו בווַהו:	הולך בוָשְׁרו ירֵא יהוה	2
	ושפתי חכמים תשימרוֹ -ם:	בפי אויל חמר נאַוה	3
30	ורב תבואות בכח שור:	באין אלפים אַיבוסי בר	4
	ויפיח כזבים עַד שקר:	עַד אמונים לא יכַוב	п
35	ודעת לנבון נקל:	בקש לַץ חכמה ואין	6
	ואנֶלת כסילים מְרָמה	חכמת ערום הבין דרכו	
40	ובין ישרים רצון:		9
	ובשמחתו לא יתערב זר:	לב יודע מֶרת נפשו	**************************************

	דרך אויל ישר בעיניו אויל ביום יוָדע כעסו	ושמע לעצה חכם: וכסה קלון ערום:	
18	יפיח אמונה יגיד צדק יש בומה כמדקרות חרב שפת אמת תכון לעד	ועֵד שקרים מָרְמה: ולשון הכמים מרפֵּא: ועד ארגיעה לשון שקר:	5
2I 22	מָרְמה בלב חרשי רע לא יאָנה לצדיק כל אָון תועבת יהוה שפתי שקר אדם ערום כסה דעת	וליעצי שלום שמחה: ורשעים מלאו רע: ועשי אמונה רצונו: ולב כסילים יקרא אוָלת:	10
24	יד חרוצים תמשול	ורמיה תהיה למס:	
כה	ראָנה בלב איש יהַיּישְׁחנייּי	ודבר מוב ישַמחנ-ו-:	15
26	ייתיר יפריעהו צהיק	ודרך רשעים הַּתְעַם:	
27	לא יחרך רמיה צידו	והון איקר יאדם חרוץ:	
28	בארח צדָקה חיים	ודרך עיביהה יאיל מות:	20
13,8	בן חכם מויסר איהיב	ולַץ לא שמע נערה:	
	מפרי פי איש יאכל מוב נצר פיו שמר נפשו	ונפש בגדים חמם: פשק שפתיו מחתה לו:	25
4	מתאַוה ואַין נפשי עצַל	וגפש חרצים תדשן:	
п	דבר שקר ישנא צדיק	ורשע יבאיש ויחפיר:	30
6	צדֶקה תצר תם דרך	ורשעה תסַלף חפאת:	
7	יש מתעשר ואין כל	מתרושש והון רב:	20
8	בפר נפש איש עשרו	ורש לא שמע גערה:	35
9	אור צדיקים יושמית	וגַר רשעים ידעך:	
,	בזדון יתן מצה	ואת ינועצים חכמה:	40
11	הון ימבֿהָֿיל ימעט	וקבץ על יד יַרְבה:	
12	תוחלת ממשכה מחלה לב	ועץ חיים תאֲוה באה:	

	ועכר שאָרו אכזרי:	זו נמל נפשו איש חסד בו,17
5	וזרע צרְקה שכר אמת: ומרַרף רעה למותו: ורצונו תמימי דרך: וזרע צדיקים נמלמ:	18 רשע עשה פעלת שקר 19 רעה: צדקה לחיים 2 תועבת יהוה עקשי לב 12 יד ליר לא ינקה רע
	אשה יפה וסָרת מעם:	22 נום והב באף חויר
10	:תקות רשעים עברה	23 תאָות צדיקים אך טוב
15	וחשך מישר אך למחסור: ומרות גם הוא יורא: וברכה לראש משביר: ודרש רעה תבואנו:	24 יש מפור ונוסף עוד כה נפש ברכה תרשן 26 מנע בר יקקהו לאום 27 שחר טוב יבקש רצון
	וכעַלָה צדיקים יפרחו:	28 בוטח בעשרו הוא יבּיול
20	ועבד אויל לחכם לב: ולקח נפשות חכם: אף כי רשע וחומא:	29 עכר ביתו ינחל רוח ל פרי צהיק עץ חיים 13 הן צהיק יִּשְׁלַ-ם
25	ושונא תוכחת בער: ואיש מומות ירשיע: ושרש צדיקים בל ימומ:	א,22 אהב מוסר אהב דעת 2 מוב יפיק רצון מיהוה 3 לא יפון אדם ברשע
	וכרָקָב בעצמותיו מבישה:	אַשת חַיל עפֶרת בעלה 4
30	תחבלות רשעים מרמה: ופי ישרים יצילם: ובית צדיקים יעמד: ונעוה לב יהיה לבוז:	ה מחשבות צדיקים משפט 6 דברי רשעים אֱרָב־דם 7 הפוך רשעים ואינם 8 לפי שָׁכְלו יְהָלל איש
35	ממתכבד וחסר לחם:	9 טוב נְקְלָה וּעֹבּיר לו
	ורחמי רשעים אכזרי:	י יודע צדיק נפש בהמתו
40	ומרַדף ריקים חסר לב: ושרש צדיקים <א>יתן: ויַצא מצָרה צדיק: וגמול ידי אדם ישוּב לו:	11 עבר ארמתו ישבע לחם 12

	וחכמה לאיש תבונה:	10,23 כשחוק לכסיל עשות וְמה
	ותאֲות צדיקים יֻתּין: וצדיק יסוד עולם:	24 מגזרת רשע היא תבואנו כה כעבור סופה ואין רשע
5		26 כחמץ לשנים וכעשן לעינים
	ושנות רשעים תקצרנה:	27 יראת יהוה תוסיף ימים
	ותקות רשעים תאבד:	28 תוחלת צדיקים שמחה
10	ומחתה לפעלי אָון: ורשעים לא ישכנו ארץ:	29 מעוז לאָים דרך יהוה ל צדיק לעולם בל ימום
	יפי פרשעים יתהפְכות:	32b.31a פי צדיק ינוב חכמה
	יולשון ייתהפָכות נתפרת:	רצון ⁷ רצון ⁷ רצון ⁷ רצון ⁷ רצון ⁷ רצון ⁷ רצון
15	ואבן שלַמה רצוגו:	א,גו מאזני מָרְמה תועכת יהוה
	ואת צנועים חכמה:	2 בא ודון ויבא קלון
	וסלף בנדים מישׁדֵם:	3 הָפת ישרים הַנְחם
20	וצדקה תציל ממות:	לא יועיל הון ביום עֶבְרה 4
	וברשעתו יפל רשע: ובהַות בּגדים ילכדו:	ה צָּדְקת תמים תיַשר דרכו 6 צדקת ישרים תצילם
	ותוחֶלת אונים אבדהי:	7 יבמות אדם" תאבד תקוה
2 5	ויבא רשע תחתיו:	s צדיק מצָרה נחֱלץ
	ובדעת צדיקים יַחלצו:	9 בפה תנַף ישחָת רעהו
30	ובאבר רשעים רנה:	י בפוב צדיקים תעלץ קריה
	ובפי רשעים הַהרס:	זו בבְּרָכת ישרים תרום קרת
	ואיש תבונות יתריש:	בז לרעהו חסר לב
25	ונאמן רוח מכַסה דבר:	13 הולך רכיל מגַלה סוד
35	ותשועה ברב יועץ:	14 באין תחבְלות יפל עם
	ושנא תוקעים בופח:	טו רע יַרזע כי ערב זר
	-וכפַא קלון אשה שנַאת ישר:	
40	ו⊲ח-ר≺ו-צים יתמכו עשר:	-וסרו עצַלים יחסרו 16d.c
		· ·

2

נפשו: מש הנה שנא יהוה שנא יהוה שנא 6,₁6

	וידים שפכות דם נקי:	עינֵים רמות לשון שקר	17
	רגלים ממהרות לרוץ לרעה:	לב חרש מחשבות אָון	18
	ומשלח מדנים בין אחים:	יפיח כזבים עד שקר	
5			
		FO °	
	`**		
	שלמה	250000	
10		משלי	
	ובן כסיל תוגת אמו:	בן חכם ישמח אב	1 0 ,8
	,		
	וצדָקה תציל ממות:	לא יועילו אוצרות רשע	2
	והַות רשעים יהדף:	לא ירעיב יהוה נפש צדיק	3
15	ויד חרוצים תעשיר:	ראש עשה כף רמיה	4
	נרדם בקציר בן מַביש:	אגר בקיץ בן משכיל	n
		,	
	יופי רשעים יכַסה חמסי:	ברכות לראש צדיק	6
	ושם רשעים ירקב:	וַכר צהיק לברָכה	7
20	2	,	
	ואויל שפתים יילבמי:	חכם לב יקח מצות	8
	ומעקש דרכיו יינדעי:	הולך בתם ילך בָּטח	9
25	ו שפתים <ש>ל<ום>:	קרץ עין יתן עצבת	•
	יתו רווווית ורתד דמתי		
	ופי רשעים יכַסה חמס:	מקור חיים פי צדיק	11
	ועל כל פשעים תכַסה אהבה:	שונטה תוורה מדוות	
20	ועל כל פשעים ונבטוז אחבוו.	שְׁנְאה תערר מדנים	12
30	ושבט לגו חסר לב:	בשפתי נבון תמצא חכמה	* *
	ופי אויל מחָתה קרבה:	דפפור נבון ונפנא ווכפון	
	الم المال المالية المالية المالية المالية	וובשים בצבו ועוי	14
	מחָתת דלים רֵישם:	הון עשיר קרית עזו	323
35	תבואת רשע לחשאת:	פּאָלת צדיק לחיים	
33	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		10
	ועוב תובחת מַתְעה:	ארח לחיים שומר מוסר	17
			- /
	ומוצא דבה הוא כסיל:	מכַסה שִּׁנָאה שפתי שקר	18
40	וחושך שפתיו משכיל:	ברב דברים לא יחדל פשע	
	לב רשעים יכמעמי:	כסף נבחר לשון צדיק	
	ואוילים בחסר לב ימותו:	שפתי צדיק ירעו רבים	
	12.12.2.13.1		

22 בְּרָכת יהוה היא תעשיר ולא יוסף עצב עמה:

	לשמר מזוות פתחי:	יום יום אל דלתתי יום יום יום אל 8,34c.b	
	ויָפֶק רצון מיהוה:	לה כי מצאי מצא∞ חיים	
	כל משַנאי אהבו מות:	36 וחמאי חמם נפשו	
5	חצבה עמודיה שבעה:	א,9 חכמות בנתה ביתה	
	אף ערכה שלחנה:	2 מבחה מבחה מסכה יינה	
	על גפי מרמי קרת:	3 שלחה נערתיה תקרא	
	חסר לב אמרה לו:	4 מי פתי יסר הנה	
	ושתו ביין מסכתי:	ה לכו לחמו בלחמי	
10	ואָשרו בדרך בינה:"	6 עובו פתאים וחיו	
	ויוסיפו לך שנות חיים:	וו כי בי ירבו ימיך	
	ולצהָ לבַדך תשא:	12 אם חכמהָ חכמהָ לך	
	ידעה כּלְּימה: ובל ידעה כּלִימה:	13 אשת כסילות המיה	
15	על כפא מרמי קרת:	14 וישבה לפתח ביתה	
- V	המישרים ארחותם:	מו לקרא לעברי דרך	
	וחסר לב ויאימרה לו:	16 מי פתי יסר הנה	
	ולחם סתרים ינעם:	זו מים גנובים ימתקו	
	בעמקי שאול קרָאיהָ:	18 ולא ידע כי רפאים שם	
20			
	תקעהַ לור כפּ~ך	א,6 בני אם ערבתּ לרַעך	
	נלכדה באמרי פיך:	2 גוקשתָּ ב<שפתיד	
	לך התרפס ורחב רעיך:	עשה ואת אפוא בני והנצל 3	
25	ותנומה לעפעפיך:	אל תתן שבה לעיניך 4	
	וכצפור מיד יקוש:	ה הנצל כצבי מ-פח>	
	ראָה דרכיהָ וחכם:	6 לך אל נמלה עצל	
	תכין בקיץ לחמה:	אין לה קצין ³ ומשל ן 8.7	
30	מתַי תקום משנתך:	9 עד מתי עצל תשכב	
	מעם חָבָּק ידִים לשכב:	י מעם שנות מעם תנומות	
	ומחסרך כאיש מגן:	וו ובא כמהַלך רַאשך	
	הולך עקשות פה:	ואדם בליַעל איש אָון 12	
35	מרה באצבעתיו:	13 קרץ בעיעף מולל ברגילוי	
	בכל עת מדגים ישַלח:	14 תהפכות בלבו חרש יריע	
	פָּתע ישבר ואין מרפַּא:	מו על כן פתאם יבוא אידו	
			(E-\$1
	ז ויאהבך: ק ויוסף לֶקת:	תן לחכם י 🖚 🖈 ויחכם עוד הודע לצהי	B
	ים בינה:	תחלת חכמה יראת יהוה ודעת קדש	
1			

(a) 8 אנרה בקציר מאכלה

שמר (δ) אשר (β) שמר (β) שמר (β)

	והַקשיבו לאמרי פי: אל הַתַע בנתיבותיהָ: ועצָמים כל הרְניהָ: ירדות אל חדרי מות:	17,24 ועתה בנים שָמעו לי כה אל יַשְׂמְ אל דרכיהָ לבּך 26 כי רבּים חללים הפּילה 27 דרכי שאול <דרכי> ביתה
5	ותבונה תתן קולה:	א,8 הלא תכמה תקרא
	בתֿיּוֹדָ נתיבות נצבה:	בראש מרמים עלי דרך 2
	מבוא פתחים תרנה:	3 ליד שערים לפי קרת
10	וקולי אל בני אדם: וכסילים היביינו לב:	4 אליכם אישים אקרא ה הבינו פתאים ערמה
10	ומפתח שפתי מישרים:	יי דובינו פויאים עיכור 6 שמעו כי ניגידים אדבר
	ותועבת שפתי רשע:	ז כי אמת יהגה חפי
	אין בהם נפתל ועקש:	8 בצדק כל אמרי פי
	וישרים למצאי דעת:	9 כָּלם נכחים למֵבין
15	ודעת מַחרוץ נבחר:	י קחו מוסר <ואל כסף
	וכל חפצים לא ישוו בה:	נו כי מובה חכמה מפנינים
	ודעת <ו>מוְפות אמצא:	12 אני חכמה שכנתי ערמה
	ופי תהפָכות שנֵאתי:	וגאון ודרך רע 13
20	ילי בינה לי גבורה:	14 לי עצה ותושיה
	ורונים יחוקקו צדק:	מו בי מלכים ימלכו
	ונדיבים כל שפטי ארץ:	16-בי שרים ישרו
	ומשַׁחרי ימצאָנני: הון עתַק וצרַקה:	17 אני אהבי∝ אַהב 18 עשר וכבוד אתי
25	ותבואתי מכסף נבחר:	19 מוב פריי מחרוץ ומפו
-3	בתוך נתיבות משפט:	כ בארת צרֶקה אהַלך
	ואצרתיהם אמַלא:	21 להנחיל אהבי יש
	קדם מפעליו מַאז:	יהוה קנֶני ראשית דרכו 22
30	מראש מקדמי ארץ:	23 מעולם נסכתי
	באין מעינות ינכבָּדיי מים:	24 באין תהמות חוללתי
	לפני גבעות חוללתי:	כה במרם הרים הָמְבעו
	עפרות הַבַּל: בחָקו חוג על פני תהום:	26 עד לא עשה ארץ וחוצות 27 בהכינו שמים שם אני
35	בְּיִלְקַיְּ יוּיב על פבי ונוּים: לְבְעַיְוֹיֹּ עינות תהום:	28 באַמצו שחקים ממעל
33	ומים לא יעברו פיו	29 בשומו לים חקו
	*****	•
	משַחקת לפניו בכל עת:	ל ואהיה אצלו אמוןβ יום יום
40	ושעשַעי את בני אדם:	31 משחקת בתַבַל ארצו
	שמעו מוסר וחכמוז:	ו [] ו מעה בנים שָמעו לי
	-[ואשרי דרכֵי ישמרו:]>	

	ואל תפש תורת אפך:	נצר בני מצות אביך	6,5
	עָנְרַם על גרגרתך:	קַשְׁרַם על לבָּך תמיד	
	ודרך חיים תוּכָחת וֹּמוּסר:	כי נר מצוה ותורה אור	
	בהתהלכך הַנחה אתך	******	
5	והקיצות היא תשיחך:	בשכבך תשמר עליך	
	מחלקת לשון גכריה:	לשמרך מאשת ירַעַ׳	24
	ואל תקחך בעפעפיה:	אל תחמד יפיה בלבבך	
		כי יבער אשה זונה עד כפר לחם	
	ובגדיו לא תשרפנה:	הַיחתה איש אש בחיקו	
10	ורגליו לא תכַּוינה:»	אם יהלך איש על הנחלים	
	כי יגנוב למלא נפשום:	לא יבוזו לגנב	
	את כל הון ביתו יתן:	ונמצא ישלם שבעתים	
	משחית נפשו הוא יעשנה:	נאף אשה חסר לב	
	וחרפתו לא תמחה:	נָגע וקלון יפצא	
15	ולא יחמול ביום נקם:	כי קנאה חמת גבר	
	ולא יאבה כי תרבה שחד:	לא ישא פני כל פפר	
	ומצותי תצפן אתך:	בני שמר אמרי	7,×
	ותורתי כאישון עיניך:	שמר מצותי וחִיה	2
20	בָּתְבַם על לוח לבך:	קשרם על אצבעתיך	3
	ומדע לבינה תקרא:	אמר לחכמה אחתי את	4
	מנכריה אמריה החליקה:	לשמרך מאשה זרה	n
	בעד אשנַבי נשקפתי:	כי בחלון ביתי ** * *	6
25	בבנים נער חסר לב:	וארא בפּתָאים אבינה	7
	ודרך ביתה יצעד:	עבר בשוק אצל פְניהי	8
	באישון לילה ואפלה:	בנשף בערב יום	9
	שית זונה ו :	והנה אשה לקראתו	•
	בביתה לא ישכנו רגליה:	המיה היא וסררת	11
30	ואַצל כל פָנה תארב:	פעם בחוץ פעם ברחבת	12
	הַעֵּזה פניהָ ותאמר לו:	והחזיקה בו ונשקה לו	13
	היום שלמתי גדרי:	זבחי שלמים עלי	14
	לשַחר פניך ואמצאך:	על כן יצאתי לקראתך	מו
	-הפיתי> אַטוּן מַצריִם:	מרבַדים רבדתי ערשי	16
35	מר אהלים וקנמון:	נפתי משכבי	
	ינתעלסהי באַהבים:	לכה נרוה דרים עד הבקר	18
	הלך בדרך מַרחוק:	כי אין האיש בביתו	
	ליום הכָּסא יבא ביתו:	צרור הכסף לקח בידו	٥
	בחלק שפתיה תהיחנו:	הפתו ברב לקחה	
40		הולך אחריה פתאם	
	כמַהר צפור אל פחי¢י	כשור אל מֶבח יְבָּיא ו	23 ^b . 22 ^b
	ולא ידע כי בנפשו הוא:		23c.a

5	נצרהָ כי היא חייך: ואל תאַשר בדרך רעים: שְׁמֵה מַעליו ועבר: ונגזלה שנתם אם לא יכשייּלו: ויין חמסים ישתו: לא ידעו במָה יכּשלו: הולך ואזר עד נכון היום:	14 בארח רשעים אל תבא טו יפרעיהו אל תעבר בו 16 כי לא ישנו אם לא ירעו 17 כי לחמו לחם רשע 19 דרך רשעים כאפלה
10	לאמרי הַמ אזגך: שֶׁמְרַם בתוך לבבך: ולכל בשרו מַרְפֵּא: כי ממנו תוצאות חיים: ולְוּוּת שׁפַתַים הַרְתַק ממך: ועפעַפּיך יַיְשָׁרו נגדך:	כ בני לדברי הקשיבה 21 אל כַּיוְלָּיּוּ מַעיניך 22 כי חיים הם למצאיהם 23 ב-כל משמר נצר לבך 24 הָסֵר ממך עָקְשׁוּת פה כה עיניך לנכח יביטו
15	וכל דרכוך יפגו: הָסֵר רגלך מֵרע:	26 פלם מעגל רגלך 27 אל הַם ימין ושמאול
20	לתבונתי הַפ אזנך: ודעת ישפתיך ינצרוי: וחלק משמן חכּה: חדה כחרב פיות: שאול צעדיה יתמכו: נעו מעגלתיה לא תדע:	א,5 בני לחכמתי הקשיבה 2 לשמר מזמות 3 כי נפת תפפנה שפתי זרה 4 ואחריתה מרה כַלענה ה רגליה ירדות " מות 6 ארח חיים פוף תפלמ
25	ואל תסורו מַאְמרי פי:	ז ועתה בנים שמעו לי
30	ואל תקרב אל פתח ביתה: ושנתיך לאכזרי: ועצביך נכרי: בכלות בשרך ושאַרך: ותוכַחת נאץ לבי: ולמלַמדי לא הפיתי אזני:	8 הַרְחַק מֵעליהָ דרכך 9 פן תתן לאחֵרים הודך י פן ישבעו זרים כחך 11 ונהמהָ באחריתך 12 ואמרהָ איך שנֵאתי מוסר 13 ולא שמעתי בקול מורי
	בתוך קהל ועדה:	14 כמעט הייתי בכל רע
35	ונוזלים מתוך בארך: ברחבות פלגי מים: ואין לזרים אתך: ושמח מאשת געוריך:	טו שתה מים מבורך 16 יפצו מעונתיך חוצה 17 יהיו לך לבדך 18 יהי מקורך ברוך
40	יהדיה ירוּך בכל עת״: ותחבק חק נכריה: וכל מעגלתיו מפַלס: ובחבלי חמאתו יתמך: וברב אוַלתו ישגיה:	19 אילת אהבים ויעלת הן כ ולמה תשגה בני בזרה 21 כי נכח עיני יהוה דרכי איש 22 עווגותיו ילכדגו ⁶ 23 הוא ימות באין מוסר
		-3

	ואל תקץ בתוכחתו:	מוסר יהוה בני אל תמאם
		וכי את אשר יאהב יהוה יוכית
	ואדם יפיק תבונה:	13 אשרי אדם מצא חכמה
5	ומחרוץ תבואתה:	14 כי פוב פחרה מפחר כסף
	וכל חפציים לא ישוו בה:	מו יקרה היא מפניינים
	בשמאולה עשר וכבוד:	16 ארך ימים בימינה
	וכל נתיבתיה שלום:	17 דרכיה דרכי געם
	ותמכיה מאשרים:	18 עץ חיים היא למהזיקים בה
10	כוגן שמים בתבונה:	פו יהוה בחכמה יסד ארץ
10	ושחקים ירעפו מל:	כ בדעתו תהומות נבקעו
	172 129 1 2 171101	ـ حا وادا اداالسااه محروا
	נצר תושיה ומומה:	בני אל 21
	וחן לגרגרתיך:	22 ויהיו חיים לנפשך
	ורגלך לא תנוף:	23 או תלך לבטח דרכך
15	וו בכן כה וגבוןיי	23 או ווקן לקטוו זוכן 24 אם תשכב לא תפחד
	ומשאַת רשעים כי תבא:	כה אל תירא מפַחד יפּתָאִים
	ושמר רגלך מלכד:	26 כי יהוה יהיה בכְסְלֹךְ
	a materials to the base of the same	*************
20	בהיות לאל יד בי לעשות:	27 אל תמנע טוב מבעליו
	ומחר אתן ויש אתך:	28 אל תאמר לרַע״ך לך ושוב
	והוא יושב לבטח אתך:	29 אל תחרש על בעך רעה
	אם לא נמלך רעה:	ל אל תרייב עם אדם חגם
	ואל תיתיחר בכל דרכיו:	13 אל תקנא באיש חמס
25	ואת ישרים סודו:	יהוה גלוו - 32
	ונוה צדיקים יברך:	33 מאַרת יהוה בבית רשע
	ולעניוים יתן חן:	. אם ללַצים הוא יליץ
	וכסילים מַרים קלון:	לה כבוד חכמים ינחלו
30	והקשיבו לדעת בינה:	א,4 שמעו בנים מוסר אב
	תורתי אל תעובו:	2 כי לֶקח פוב נתתי לכם
	רך ויחיד לפני אפי:	3 כי בן הייתי לאבי
	יתמֶך דברַי לבּך:	4 ווֹרֵנִי ויאמר לי
	ואל הַמ מַאמרי פי:	ה שמר מצותי אל תשכח
35	ובכל קנינך קנה בינה:	7 ראשית חכמה קנַה חכמה
	אהבהָ ותצרך:	6 אל תעזבה ותשמרך
	תכַבִדך כי תחַבקנה:	8 סלסלהָ ותרוממד
	עשרת תפארת תמגנד:	9 תתן לראשך לוית חן
40	וירבו לך שנות חיים:	י שמע בני וקח אמרי
	הדרכתיך במעגלי ישר:	11 בדרך חכמה הריתיך
	ואם תרוץ לא תפשל:	12 בלכתך לא יצר צעדך

(a) 4-5.4 וחוה: קנה חכמה קנה בינה

	ואידכם כסופה יאתה»:	1,27 בבא כשאאיה פחדכם
	ישַחרָנני ולא ימצאָנני:	28 אז יקראָנני ולא אענה
	ויראת יהוה לא בחרו:	29 תחת כי שנאו דעת יאלהים
	נאצו כל תוכחתי:	ל לא אבו לעצתי
5	ומפעצתיהם ישבעו:	וואכלו מפרי דרכם
3	ושלות כסילים תאבדם:	32 כי משובת פּתִים תהרגַם
	ושאגן מפחד רעה:	33 ושמע לי ישכן במח
	11,7,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,	, ,
	ומצותי תצפן אתך:	א,2 בני אם תקח אמֶרי
10	הַפֹּה לבּך לתבונה:	2 להקשיב לחכמה אזנך
	לתבונה תתן קולך:	3 כי אם לַבינה תקרא
	וכמטמנים תחפשנה:	אם תבקשנה ככסף
	ודעת אלהים תמצא:	ה אז תבין יראת יהוה
	מפיו דעת ותבונה:	6 כי יהוה יתן חכמה
15	מגן להלכי תם:	ק ייצפון לישרים תושיה ז
3	ודרך יחסידה ישמרים:	8 לנצר ארחות משפט
	ומישרים כל מעגל מוב:	9 אז תבין צדק ומשפט
	ודעת לנפשך ינעם:	י כי תבוא חכמה בלבך
	תבונה תנצרפה:	וו מופה תשמר עליך
20	מאיש מדבר תהפכות:	12 להצילך מדרך רע
	ללכת בדרכי חשך:	ו העובים ארחות ישר
	יגילו בתהפכות:	14 השמחים לעשות רע
	וגלווים במעגלותם:	מו אשר ארחתיהם ימיעקשים
	מנכריה אמריה החליקה:	16 להצילך מאשה זרה
25	ואת ברית אלהיה שכחה:	17 העובת אלוף געוריה
4 3	ואל רפאים מעגלתיה:	ו כי שיתיה אל מות ביתה 18
	ולא ישיגו ארחות חיים:	19 כל באיהָ לא ישובון
	וארחות צדיקים תשמר:	כ למען תלך בדרך מובים
	ותמימים יוָתרו בה:	ב לכולן זיין בוזן בוב ב
20	ובוגדים ליסחו ממנה:	22 ורשעים מארץ יכרתו
30	11222 1167 2 12121	101 10 7 1010 2 90 11 22
	ומצותי יצר לבך:	א,3 בני תורתי אל תשכח
	ושלום יוסיפו לך:	2 כי ארך ימים ושנות חיים
	קשבם על גרגרתיך-יו-:	3 חסר ואמת אל יעובך
35	בעיני אלהים ואדם:	4 ומצא חן ושַכל מוב
	ואל בינתך אל תשען:	ה בְּטח אל יהוה בכל לבּך
	והוא יישר ארחתיך:	6 בכל דרכיך דעהו
•	ירא את יהוה וסור מרע:	7 אל תהי חכם בעיניך
40	ושָקוי לעצמותיך:	8 רְפָאוּת תהי לּשַׁרּיך
	ומראשית כל תבואתך:	9 כבד את יהוה מהוגך
	ותירוש יקביך יפרצו:	י וימלאו אסמיך לשביר>
	, -,	7



שלי שלמה בן דור מלך ישראל:

להבין אמרי בינה: לדעת חכמה ומוסר לקחת מוסר יויהשבל צדק ומשפט ומשרים: לנער דעת ומוְמה: לתת לפתאים ערמה ישמע חכם ויוסף לקח ונבון תחבלות יקנה: להבין משל ומליצה דברי חכמים וחידתם:

חכמה ומוסר אוילים בזו: יראת יהוה ראשית דעת

I,R 7

10

15

20

25

30

ואל תפש תורת אמך: וענקים לגרגרתיך: אל תבא: נארבה ליתים": ותמימים כיורדי בור: נמלא בתינו שלל: כים אחד יהיה לכְלנו: מנע רגלך מנתי באתם: -ו> בעיני כל בעל כנף:

יצפנו לנפשתם: את נפש בעליו יקח:

ברחבות תתן קולה: בפתחי שערים מאמר: הנה אביעה לכם רוחי: נמיתי ידי ואין מקשיב: ותוכחתי לא אביתם: אלעג בבא פחדכם:

8 שמע בני מוסר אביך 9 כי לוית חן הם לראשך י בני אם יפתוך חשאים וו אם יאמרו לכה אתנו ו נכלעם כשאול חיים : 13 כל הון יקר נמצא 14 גורלך תפיל בתוכנו מו <6>אל תלך בדרך אתם 17 כי חנם מורה הרשת 18 והם לדמם יארבו 19 כן ארחות כל פצע בצע

21 בראש המיות תקרא 22 עד מתי פתים תאהבו פתיי וכסילים ישנאו דעת: 23 תשובו לתוכחתי 24 יען קראתי ותמאנו כה ותפרעו כל עצתי 26 נם אני באידכם אשחק

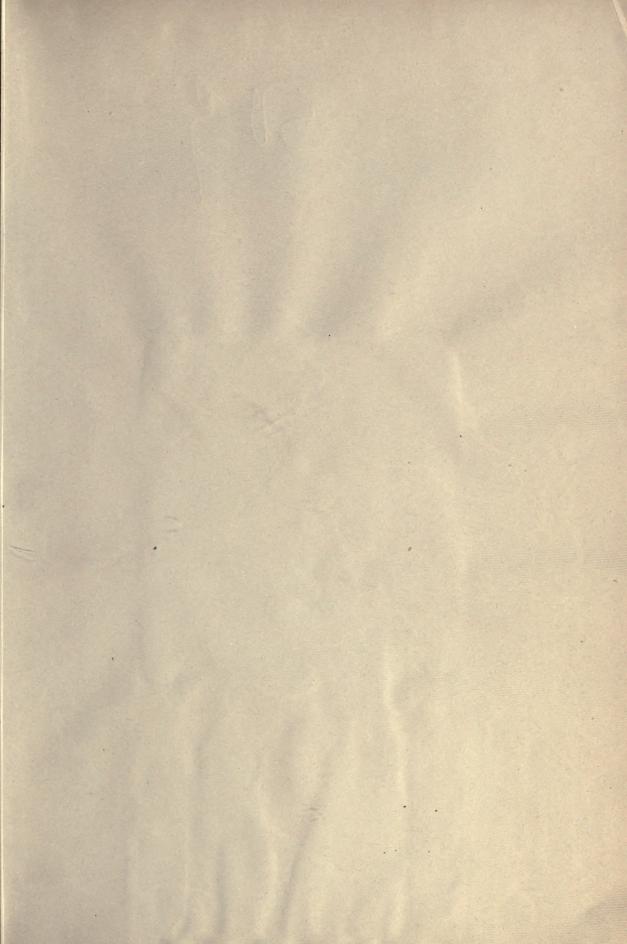
כ חכמות בחוץ תרבה

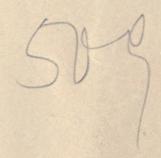
(ש) בנוג נעפנה לנקי חנם

בי רגליהם לרע ירוצו וימהרו לשפך דם: (ז) בי רגליהם לרע ירוצו (א) מו,ז בני (י) 22 ולַצים לצון חמדו להם אודיעה דברי אתכם (ג) 3 (ג)

פניר אמריה (8) בניר אמריה

Prov.





BS Bible. O.T. Proverbs. Hebrew. 1462 1901 The book of Proverbs

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY



Bist of Contributors

Genesis: C. J. BALL (Oxford).

Exodus: H. E. RYLE (Cambridge).

Leviticus: S. R. DRIVER and H. A. WHITE a (Oxford).

Numbers: J. A. PATERSON (Edinburgh). 5 Deuteronomy: Geo. A. SMITH (Glasgow).

Joshua: W. H. BENNETT (London).

Judges: Geo. F. MOORE (Andover). Samuel: K. BUDDE (Marburg).

Kings: BERNHARD STADE (Giessen) and F. SCHWALLY (Strassburg).

10 Isaiah: T. K. CHEYNE (Oxford).

Jeremiah: C. H. CORNILL (Breslau).

Ezekiel: C. H. Toy (Cambridge, Mass.).

Hosea: Albert Socin[§] (Leipzig) and Karl Marti (Bern).

Joel: Francis Brown (New York).

15 Amos: JOHN TAYLOR (Winchcombe).

Obadiah: A. HARPER (Melbourne, Australia).

Jonah: FRIEDRICH DELITZSCH (Berlin).

Micah: J. F. McCurdy (Toronto).

Nahum: ALFRED JEREMIAS (Leipzig).

20 Habakkuk: W. H. WARD (New York).

Zephaniah: E. L. CURTIS (New Haven).

Haggai: G. A. COOKE (Oxford).

Zechariah: W. R. HARPER (Chicago).

Malachi: CLAUDE G. MONTEFIORE and I. ABRAHAMS (London).

25 Psalms: J. WELLHAUSEN (Göttingen).

Proverbs: August Müller and Emil Kautzsch (Halle).

Job: C. SIEGFRIED (Jena).

Song of Songs; R. MARTINEAU & (London) and J. P. PETERS (New York),

Ruth: C. A. BRIGGS (New York).

30 Lamentations: MORRIS JASTROW, Jr. (Philadelphia). 2

Ecclesiastes: PAUL HAUPT (Baltimore).

Esther: T. K. ABBOTT (Dublin).

Daniel: A. KAMPHAUSEN (Bonn).

Ezra-Nehemiah: H. GUTHE (Leipzig) and L. W. BATTEN (New York).

35 Chronicles: R. KITTEL (Leipzig).

a Died vii/30'98. * B Died vi/24'99. * 7 Died ix/12'92. * B Died xii/14'98. Professor A. Kuenen who had agreed to do the Book died xii/10'91.



